

Sezione B – Struttura del Corso di Studi

Sempre tenendo conto della presenza dell'11%-12% circa di neo-immatricolati, rispetto all'anno scorso diminuisce considerevolmente la percentuale di giudizi assolutamente positivi (si confermano invece le percentuali di risposte "più sì che no") sull'organizzazione della didattica e tempestività delle relative comunicazioni. E' del resto plausibile attribuire tale peggioramento alle difficoltà della situazione pandemica e alle problematiche del tracciamento con conseguenti difficoltà di accesso al Conservatorio.

Anche quest'anno comunque (tenendo sempre conto della presenza di un 11%-12% circa di neo-immatricolati), risulta che la larga maggioranza degli/delle studenti/esse ritiene che il carico complessivo di studio sia sostenibile, ma tale percentuale si abbassa notevolmente quando si valuta la corrispondenza tra carico didattico e crediti. I due dati sembrano, sia pur senza essere antitetici, in contraddizione. Che valore attribuiscono gli studenti ai crediti? Perché ritengono che il carico di lavoro sia adeguato (e questo, per legge, corrisponde complessivamente a 60 CFA per anno), ma i crediti attribuiti non siano altrettanto equi? Si tratta di una questione di "inflazione" del valore simbolico dei CFA?

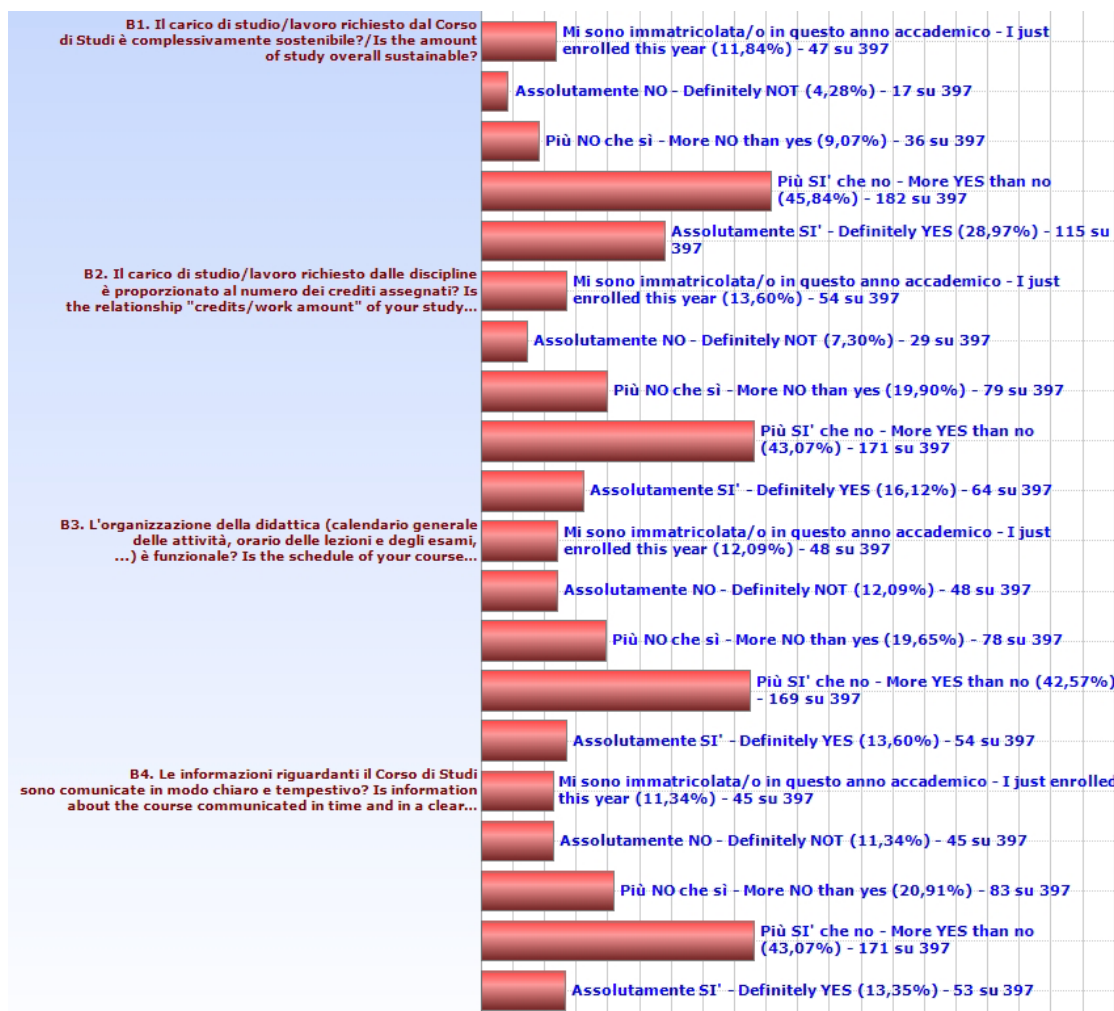


Fig. B1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2020-21.

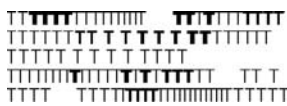


Fig. C2.bis. Percentuali di giudizi positivi/negativi, sezione Didattica, a.a. 2019-20 – domande C5-C9.

Sezione D – Ricerca e produzione artistica

Anche nella valutazione complessiva della Ricerca/produzione artistica, come risulta dalla Figura D1, si riscontra una considerevole diminuzione della percentuale di giudizi assolutamente positivi rispetto all'anno scorso (Figura D2). Anche in questo caso come per le precedenti sezioni si ritiene plausibile attribuire tale peggioramento alle difficoltà della situazione pandemica e alle problematiche dell'organizzazione di attività extra-didattiche di qualsivoglia tipo. Complessivamente il giudizio resta tutto sommato positivo come negli anni precedenti (vedi anche Tabella D relativa all'anno accademico 2018-19).

Anche quest'anno, considerata la situazione pandemica, il questionario per questa sezione è stato somministrato limitatamente alle prime tre domande previste dal modello ANVUR.

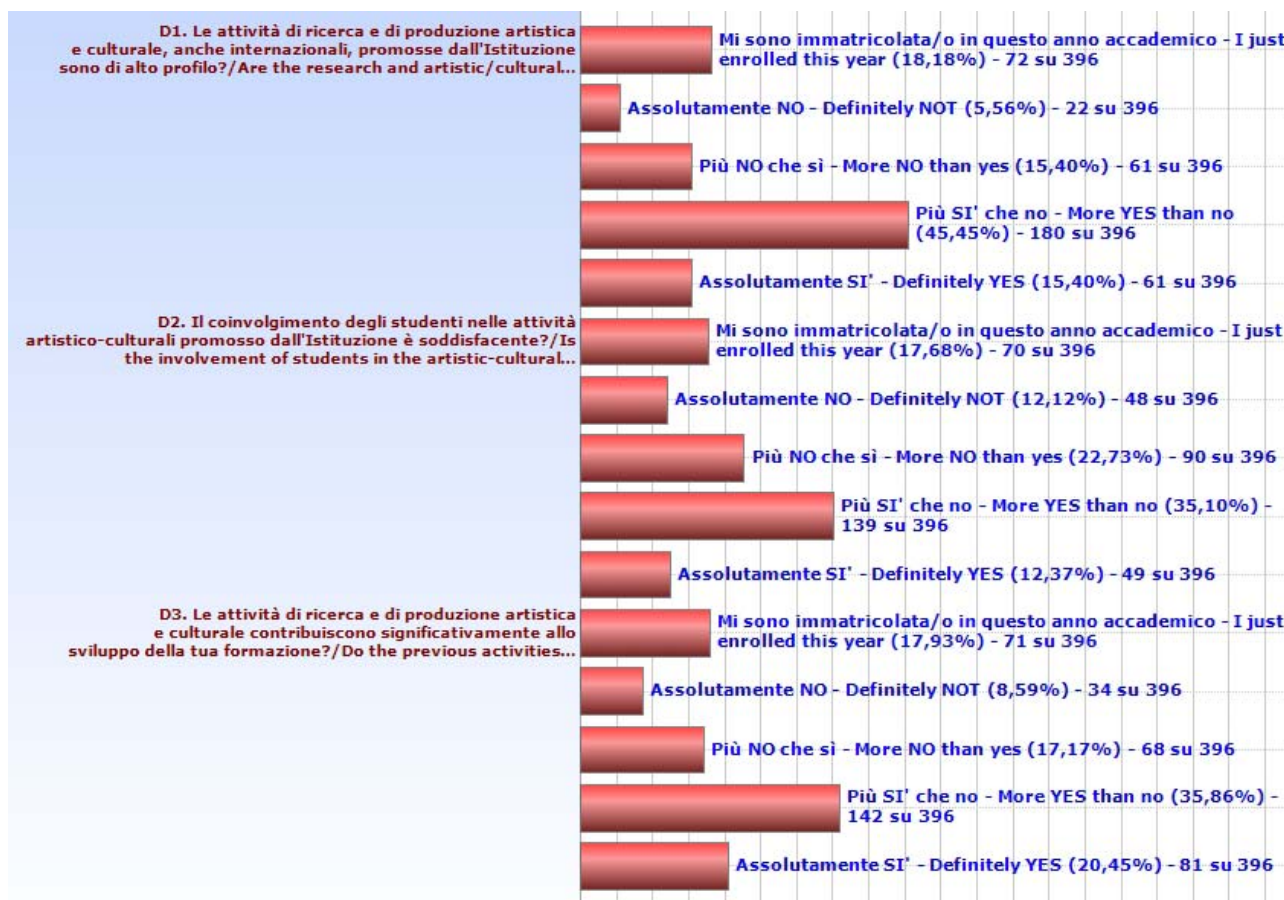


Fig. D1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e Produzione artistica a.a. 2020-21.

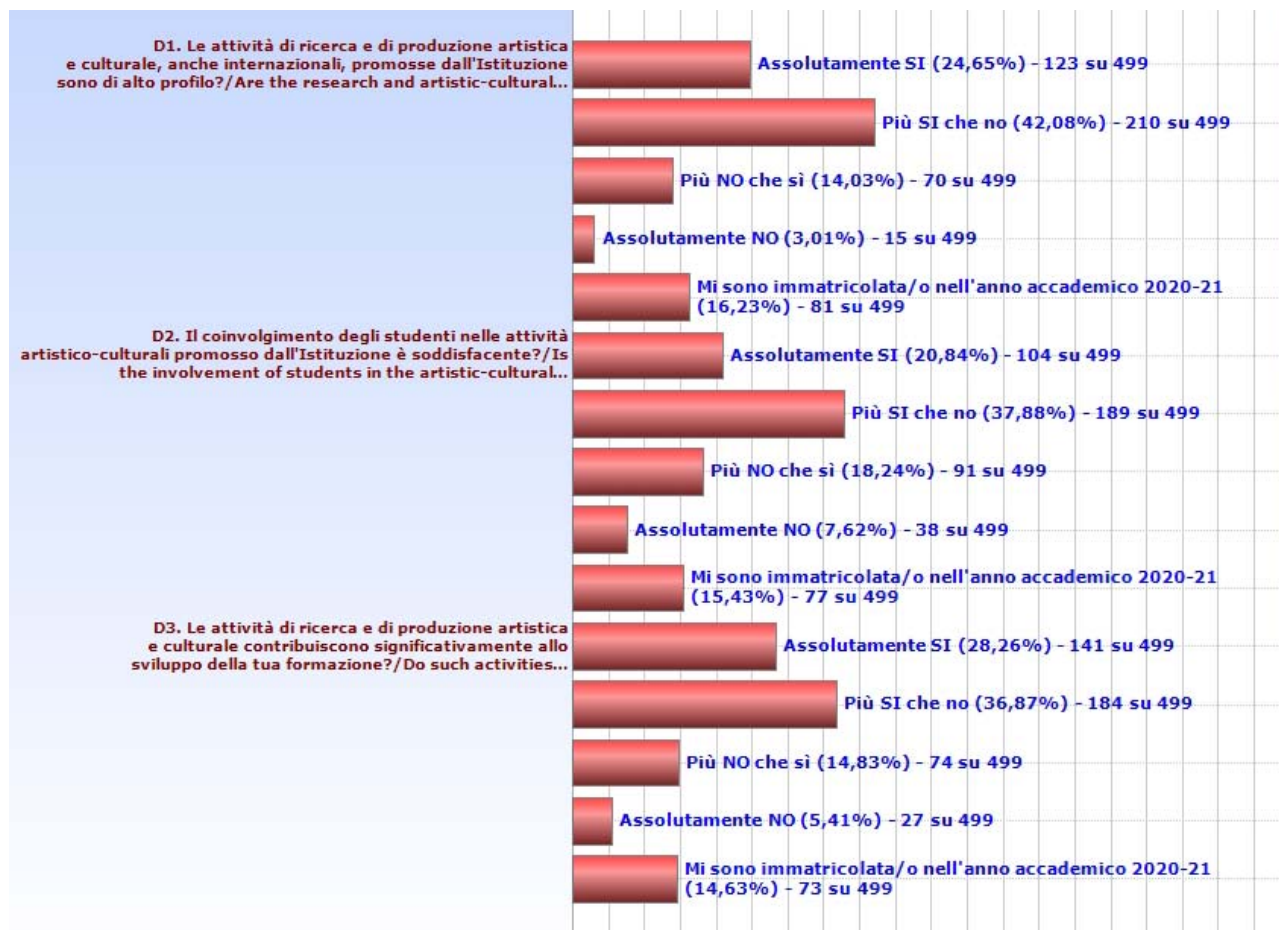


Fig. D2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e Produzione artistica a.a. 2019-20.

Ricerca e produzione artistica						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
D1. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionali, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?	8,00%	13,23%	44,92%	33,85%	21,23%	78,77%
D2. Il coinvolgimento degli studenti nelle attività artistico-culturali promosse dall'Istituzione è soddisfacente?	10,77%	19,69%	40,31%	29,23%	30,46%	69,54%
D3. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale contribuiscono significativamente allo sviluppo della tua formazione?	6,46%	18,15%	38,77%	36,62%	24,61%	75,39%
D4. Hai partecipato alle iniziative formative aggiuntive (concerti, seminari, masterclass, ...) offerte dall'Istituzione?	4,95%	16,41%	30,03%	48,61%	21,36%	78,64%
D5. L'Istituzione dà agli studenti la possibilità di esibirsi in pubblico?	10,15%	25,24%	32,92%	31,69%	35,39%	64,61%

Tab. D. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e produzione artistica a.a. 2018-19.

Sezione E – Internazionalizzazione e mobilità

Per quanto riguarda l'anno accademico 2020-21, anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali di giudizi assolutamente positivi rispetto all'anno precedente (vedi Figura E1 rispetto a Figura E2). Pure in questo caso si ritiene plausibile attribuire tale peggioramento alle difficoltà e alle problematiche legate agli spostamenti internazionali dovute alla situazione pandemica.

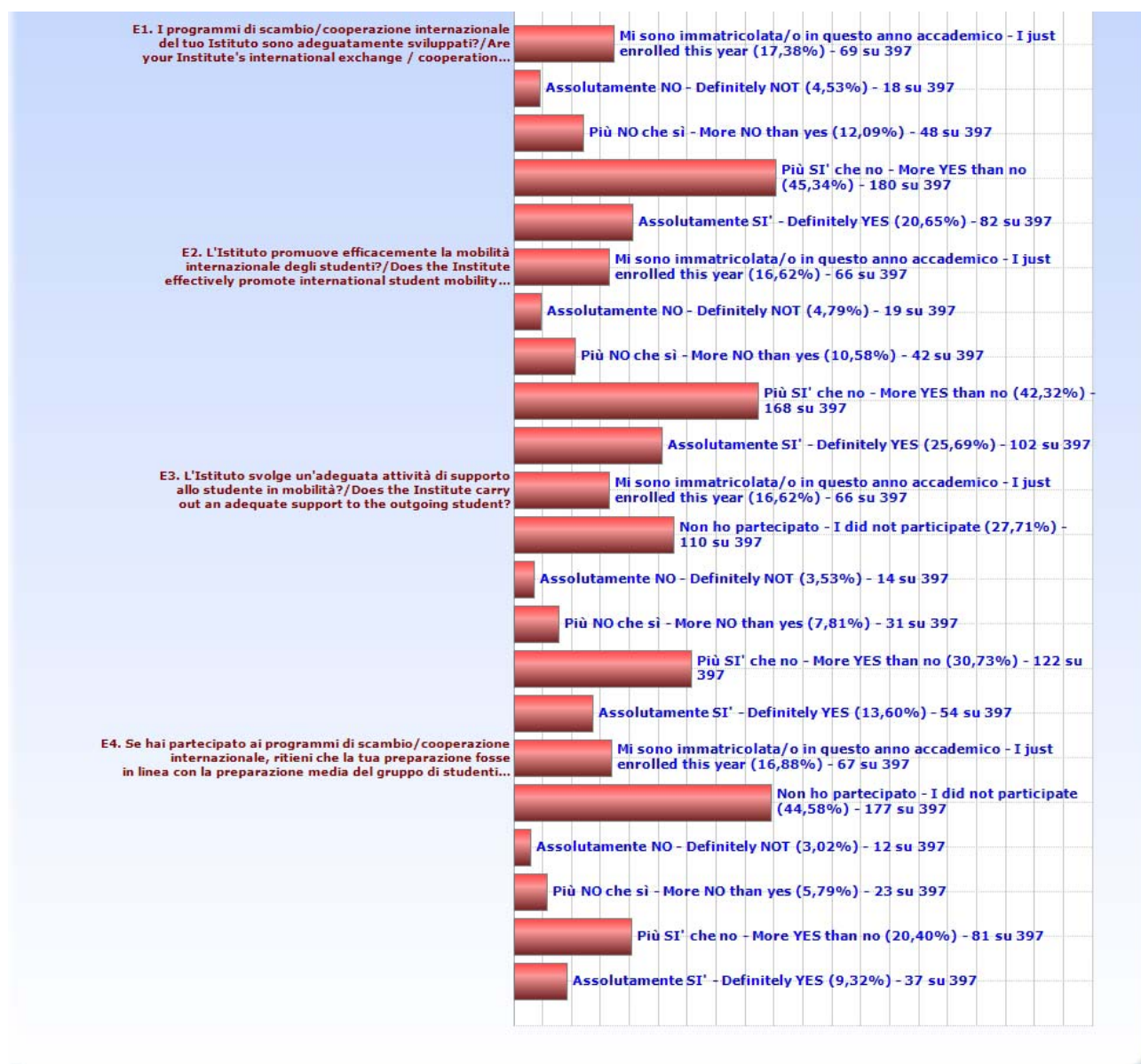


Fig. E1. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2020-21.

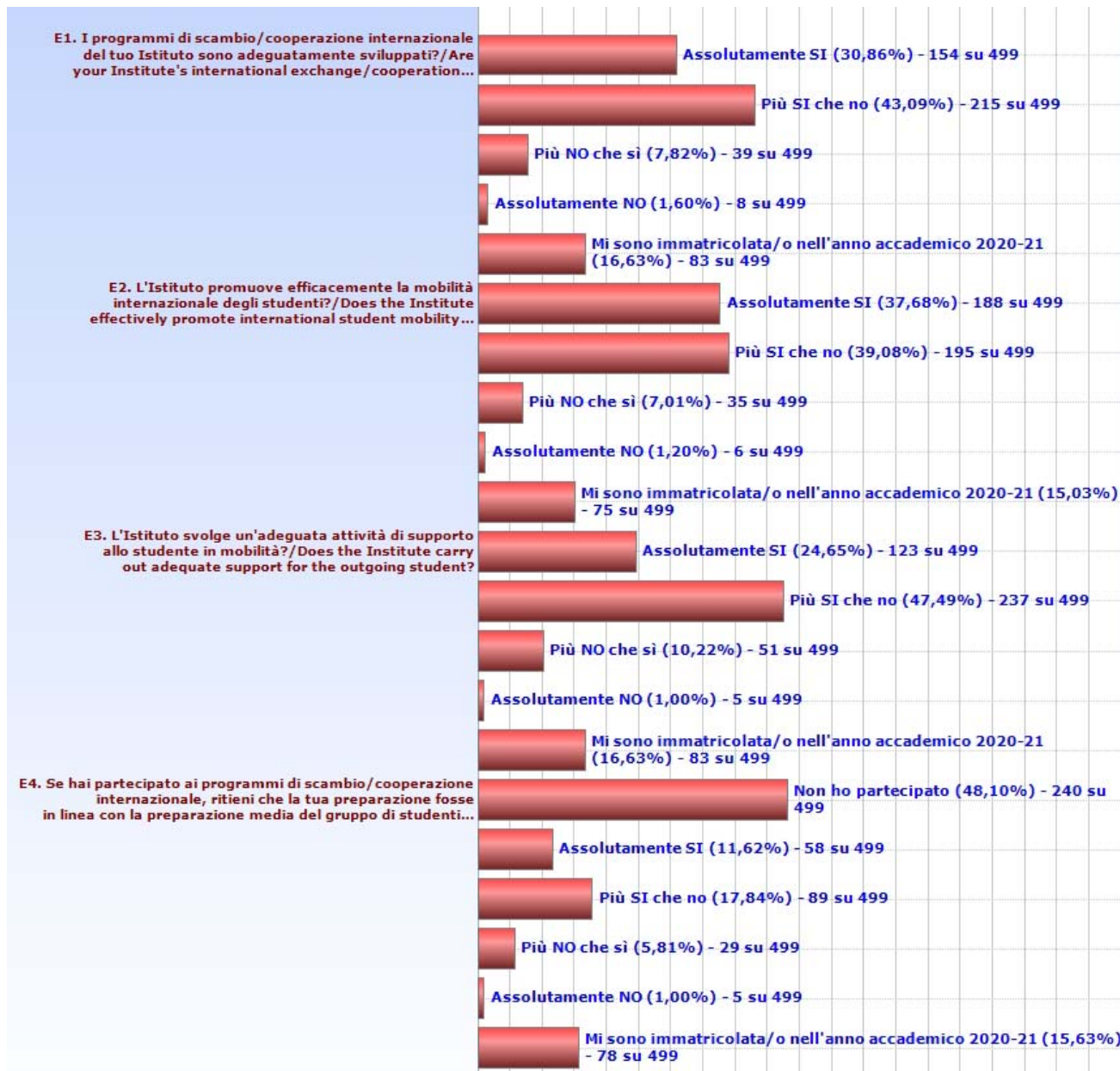


Fig. E2. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2019-20.

Internazionalizzazione e mobilità							
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Non ho partecipato	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?	3,08%	13,85%	44,62%	38,45%	-	16,93%	83,07%
E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?	1,84%	9,54%	44,31%	44,31%	-	11,38%	88,62%
E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?	2,77%	14,46%	46,77%	36,00%	-	17,23%	82,77%
E4. Se hai partecipato ai programmi di scambio/cooperazione internazionale, ritieni che la tua preparazione fosse in linea con la preparazione media del gruppo di studenti in cui ti sei inserito?	10,26%	9,40%	43,59%	36,75%	64% (208 su 325)	19,66%	80,34%

Tab. E. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2018-19.

Sezione F – Strutture e dotazioni strumentali

Anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali di giudizi assolutamente positivi per l'anno accademico 2020-21 rispetto al 2019-20, tranne che per la domanda inerente la rete WiFi (vedi Figure F1 e F1.bis rispetto alle Figure F2 e F2 .bis). E' comprensibile come l'uso e l'accesso agli spazi sia stato pesantemente condizionato dalle difficoltà legate alla situazione pandemica e alla necessità di tracciare e contingentare gli accessi al Conservatorio. Ugualmente comprensibile il fatto che sia aumentato l'uso della rete e quindi una nota di merito va al Conservatorio che nella contingenza pandemica ha provveduto a migliorare tale infrastruttura interna.

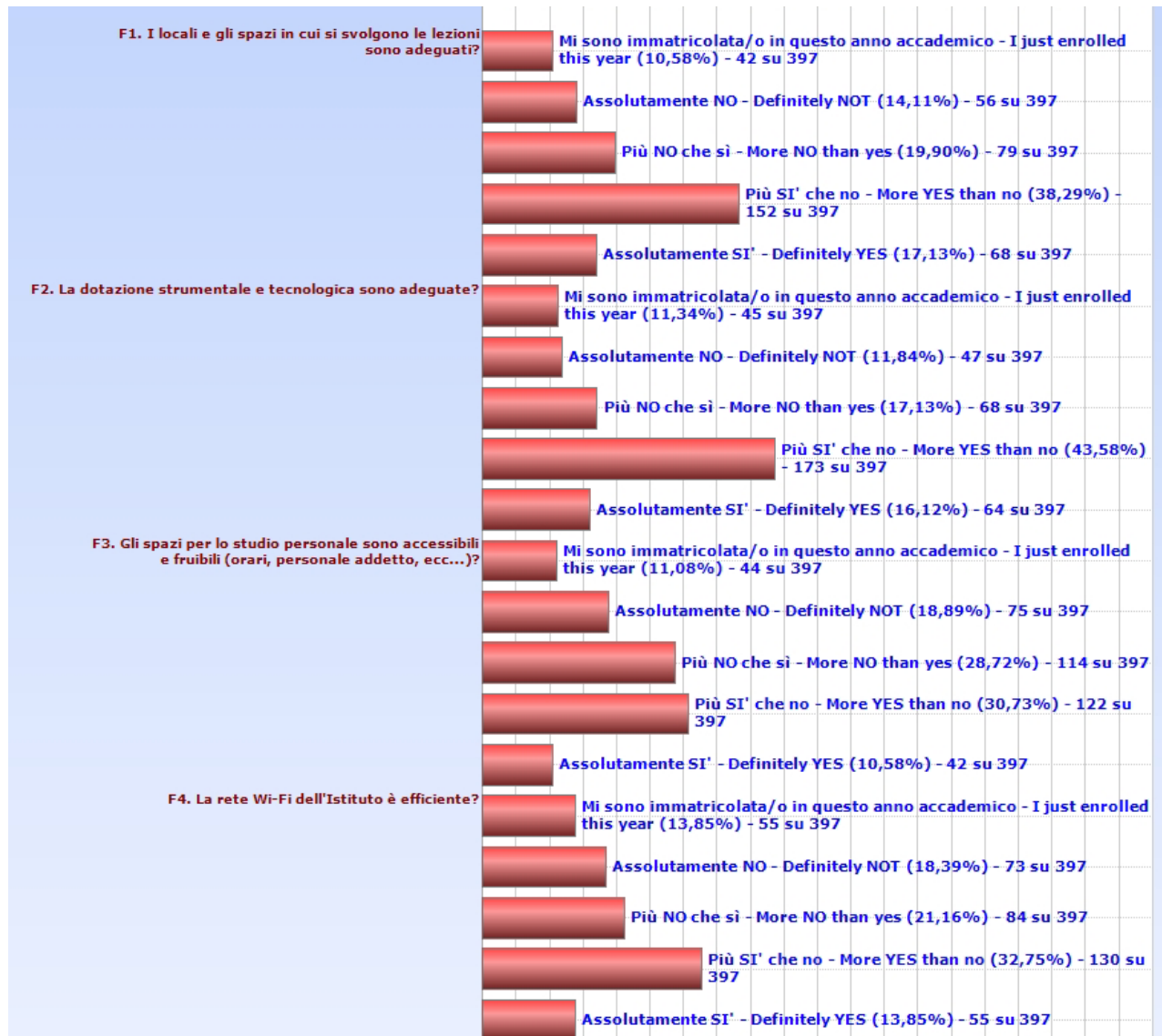


Fig. F1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2020-21 – domande 1-4.

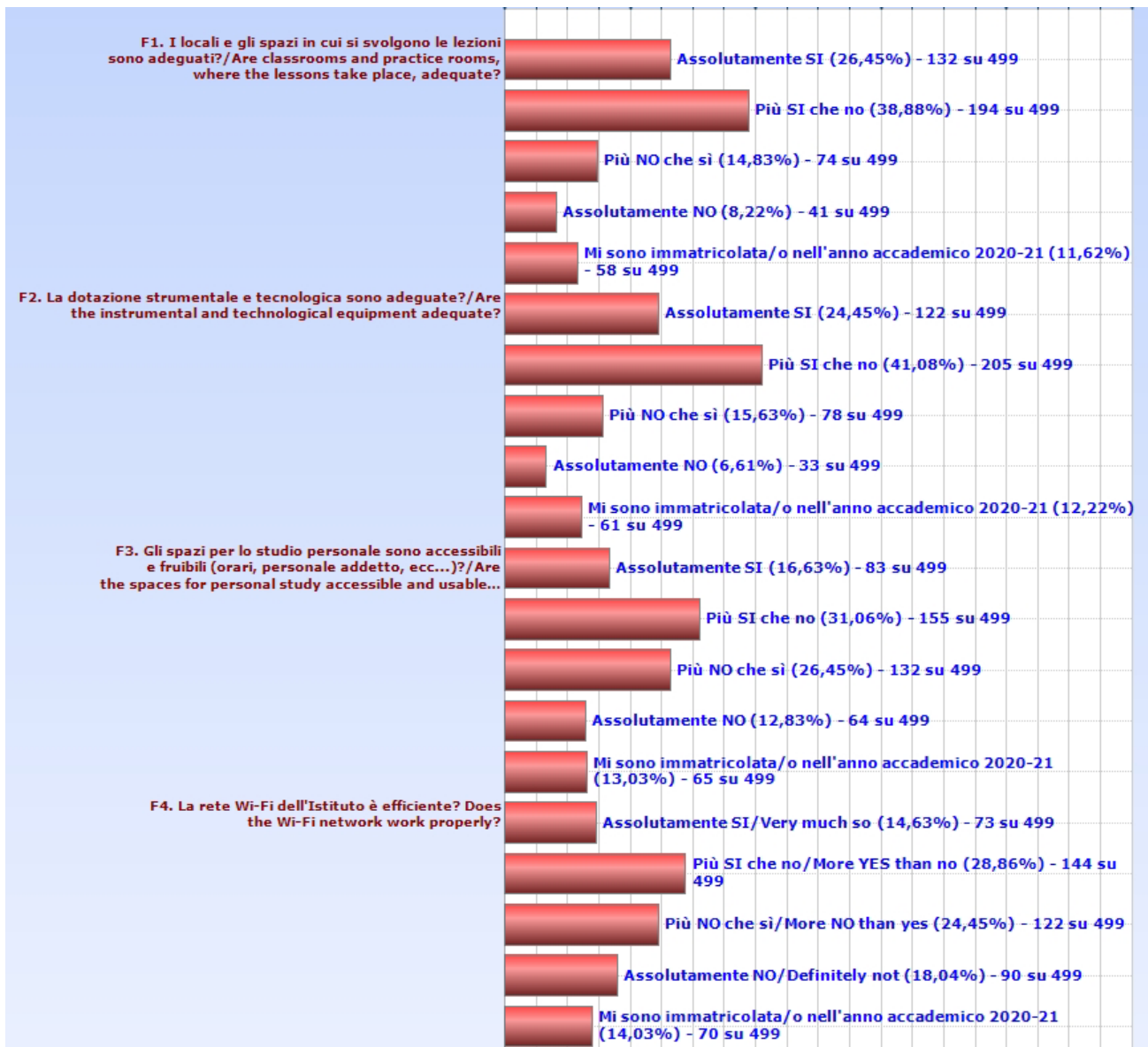


Fig. F2. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2019-20 – domande 1-4.



Fig. F1.bis Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2020-21 – domande 5-6.

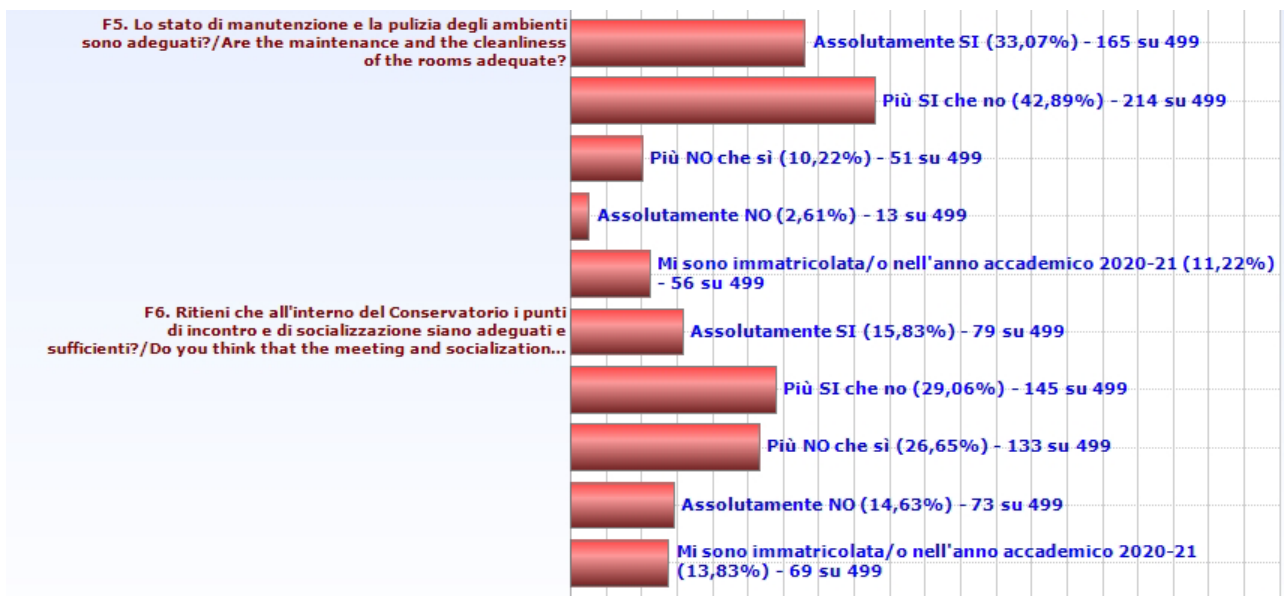


Fig. F2.bis Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2019-20 – domande 5-6.

Strutture e dotazioni strumentali	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	19,69%	26,46%	34,77%	19,08%	46,15%	53,85%
F2. Le dotazioni strumentali e tecnologiche sono adeguate?	14,47%	22,15%	40,00%	23,38%	36,62%	63,38%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	30,16%	31,38%	22,46%	16,00%	61,54%	38,46%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	32,93%	31,69%	22,46%	12,92%	64,62%	35,38%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	6,78%	8,92%	44,92%	39,38%	15,70%	84,30%

Tab. F. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2018-19.

Sezione G – Servizi

Anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali dei giudizi assolutamente positivi per l'anno accademico 2020-21 rispetto al 2019-20 (vedi Figure G1 e G1.bis rispetto alle Figure G2 e G2.bis). E' comprensibile come pure i servizi siano stati pesantemente condizionati dalle difficoltà legate alla situazione pandemica. Si segnala che gli organi dirigenti del Conservatorio hanno reso noto che il sito web è in via di rinnovamento completo.

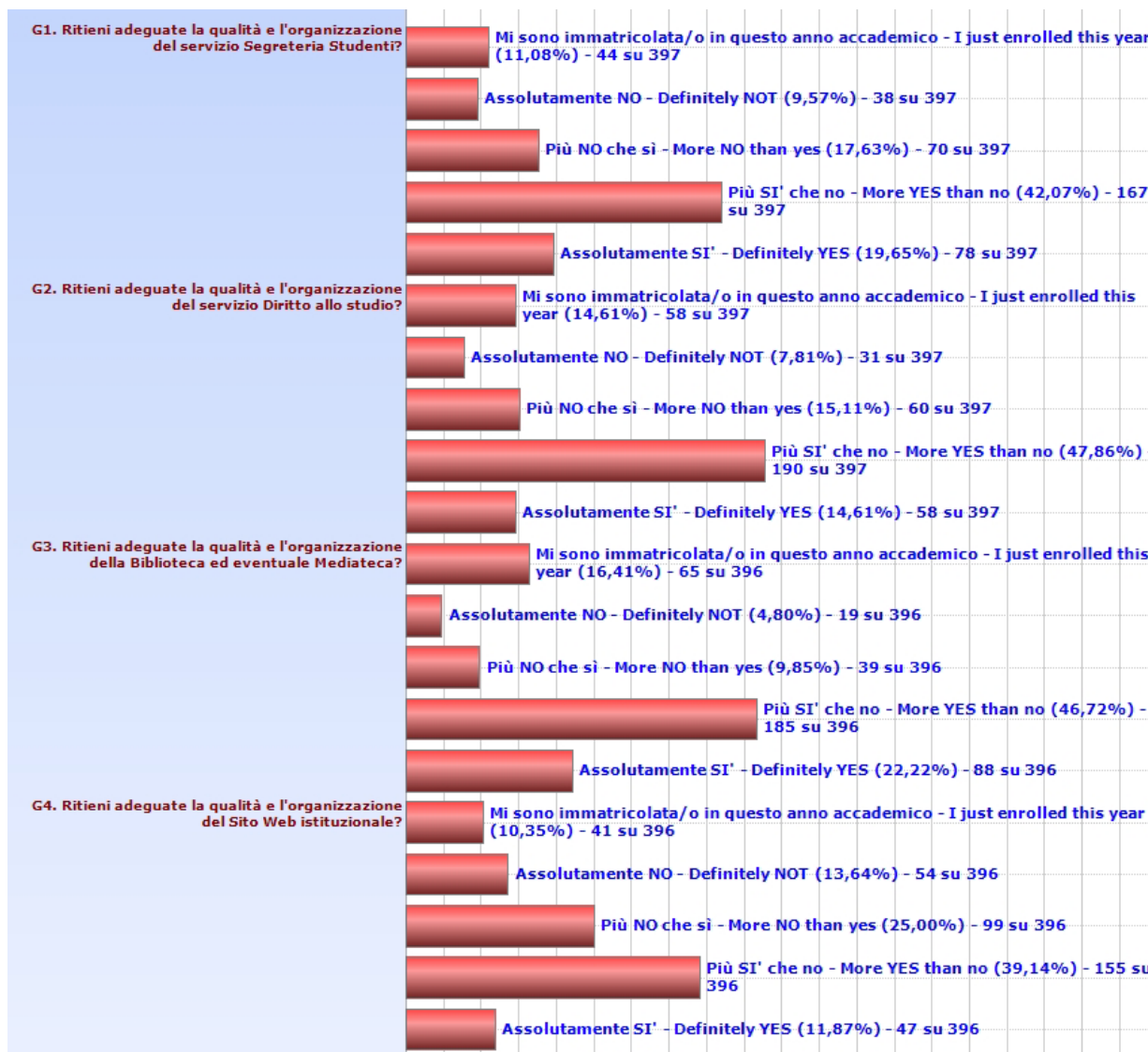


Fig. G1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2020-21 - domande 1-4.

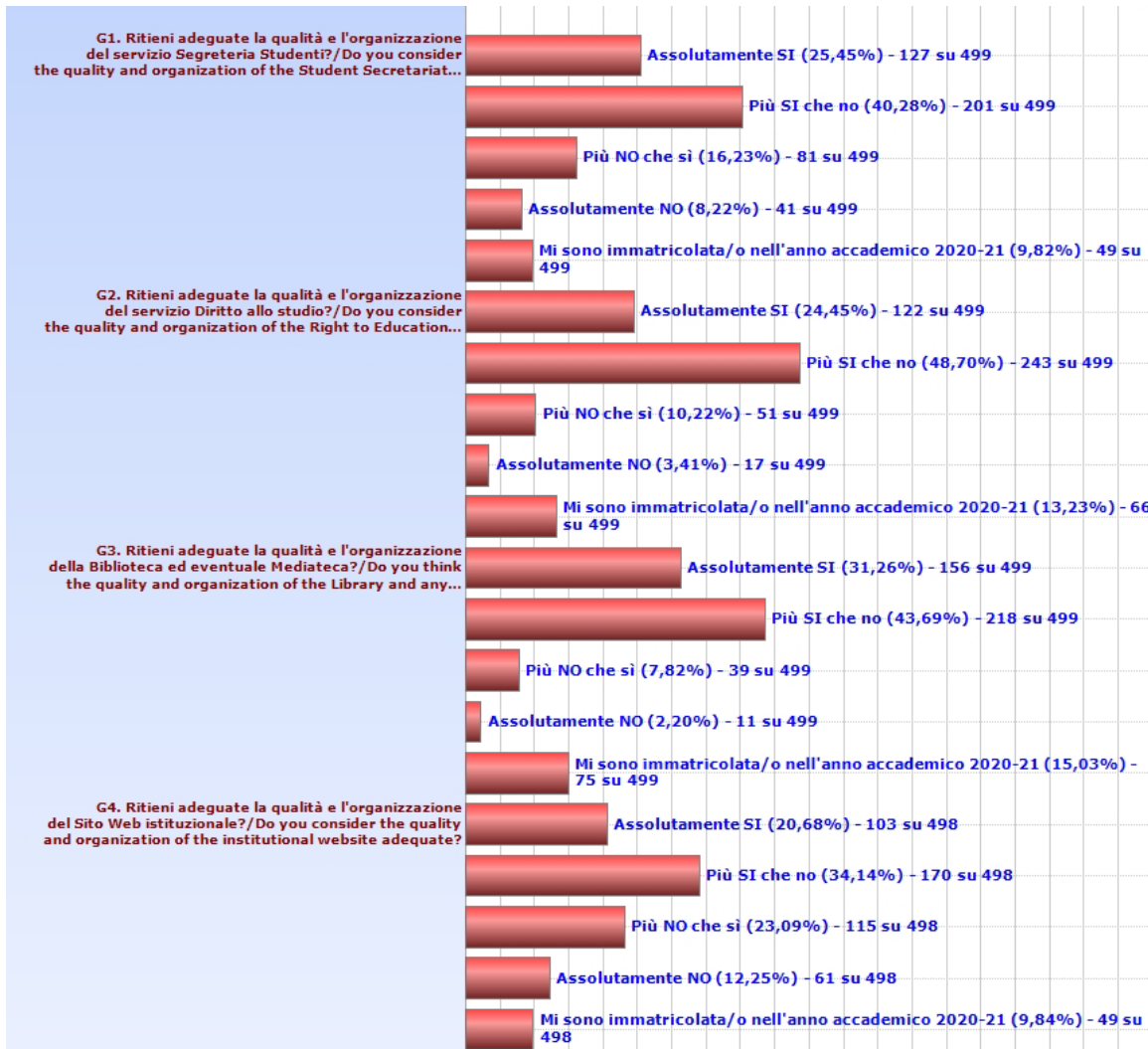
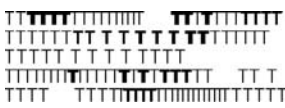


Fig. G2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2019-20 - domande 1-4.

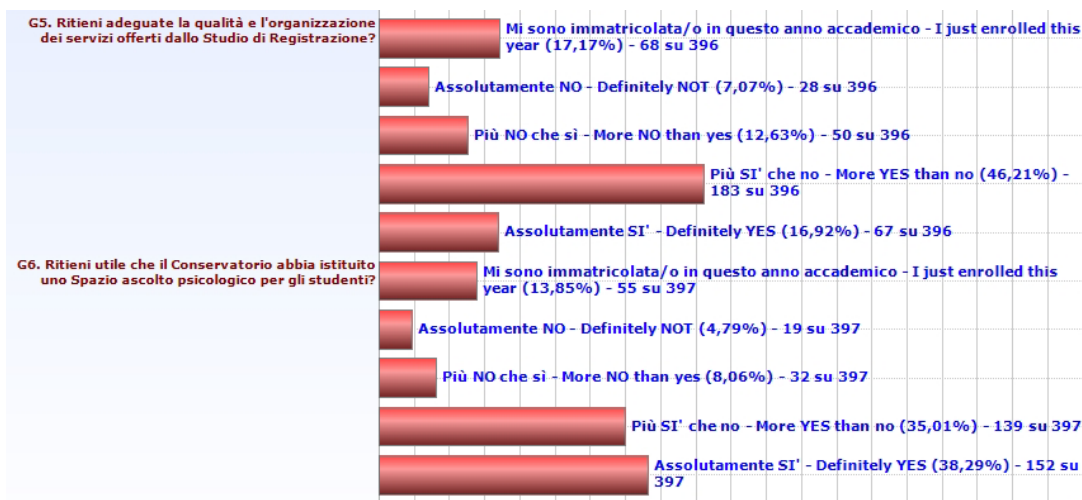


Fig. G1.bis. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2020-21 – domande 5-6.

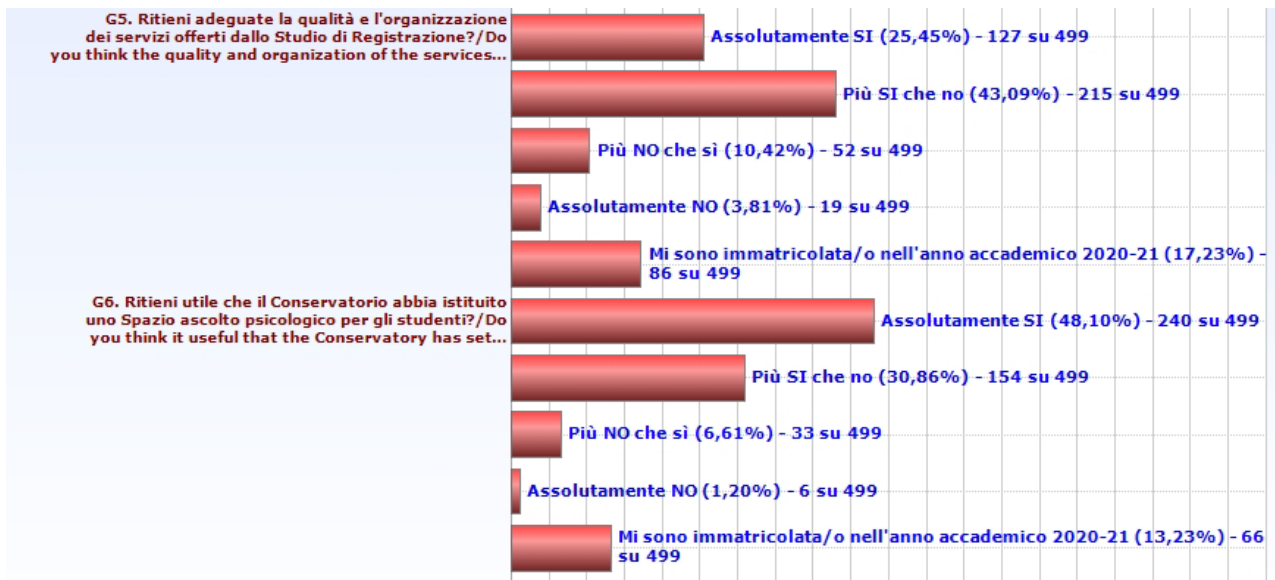


Fig. G2.bis. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2019-20 – domande 5-6.

Servizi						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Segreteria Studenti?	10,15%	17,54%	40,92%	31,39%	27,69%	72,31%
G2. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Diritto allo studio?	4,62%	14,46%	47,08%	33,84%	19,08%	80,92%
G3. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Biblioteca ed eventuale mediateca?	4,00%	9,85%	45,85%	40,30%	13,85%	86,15%
G4. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Sito web istituzionale?	8,00%	16,93%	42,15%	32,92%	24,93%	75,07%

Tab. G. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2018-19.

Sezione H – Ulteriori considerazioni

Anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali di giudizi assolutamente positivi (ma anche dei giudizi “più sì che no”) per l’anno accademico 2020-21 rispetto al 2019-20 (vedi Figura H1 rispetto alla Figura H2). E’ comprensibile come la comunicazione interna sia stata pesantemente condizionato dalle difficoltà legate alla situazione pandemica. Si segnala che quest’anno il ruolo della Consulta degli studenti ha ricevuto un notevole impulso alla ripresa del suo ruolo, sia da parte della Direzione che per l’iniziativa degli studenti stessi e si spera che nella prossima rilevazione questo dato emerga, anche come indice di ripresa post-emergenziale e di rinnovato entusiasmo.

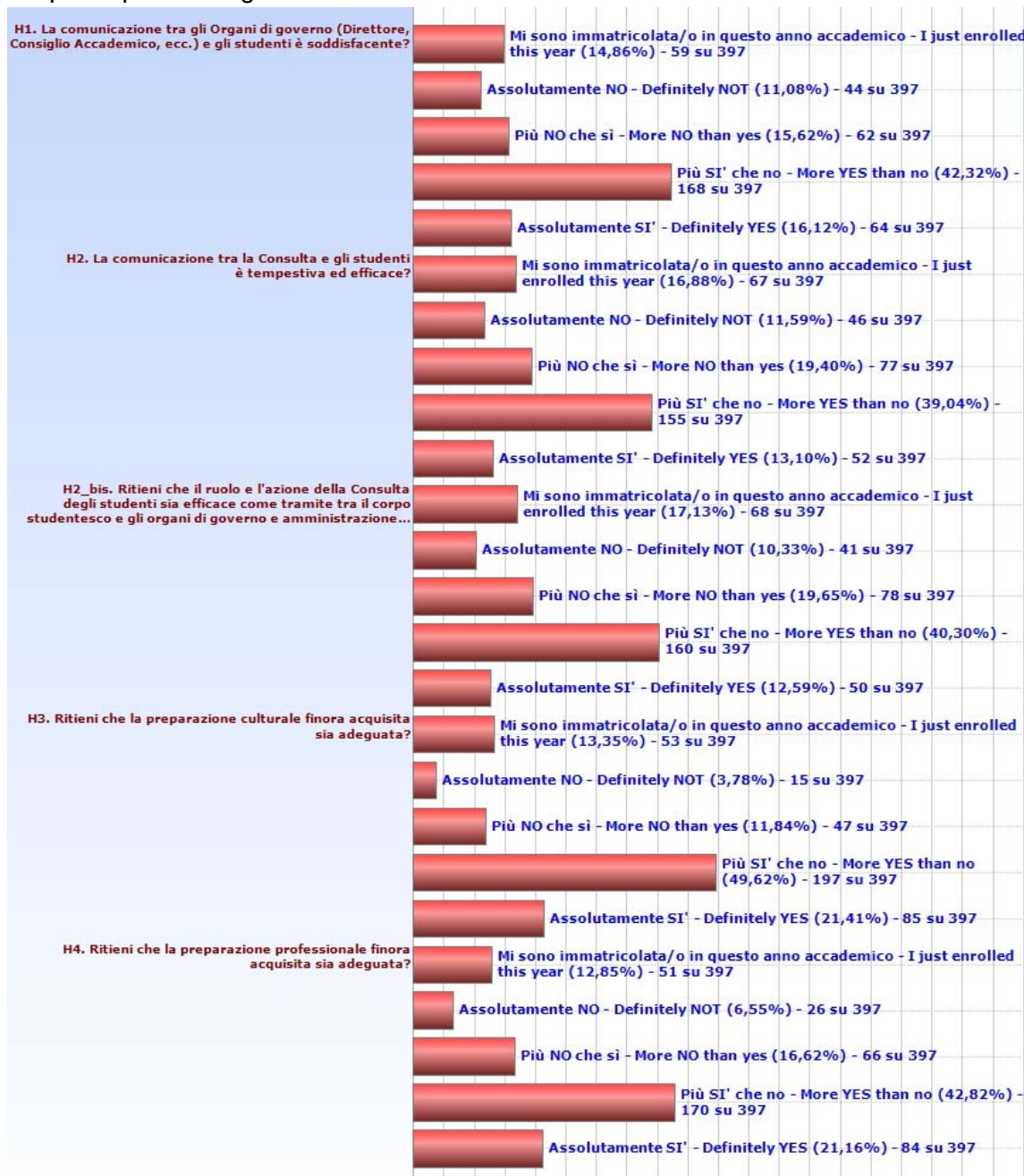


Fig. H1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2020-21.

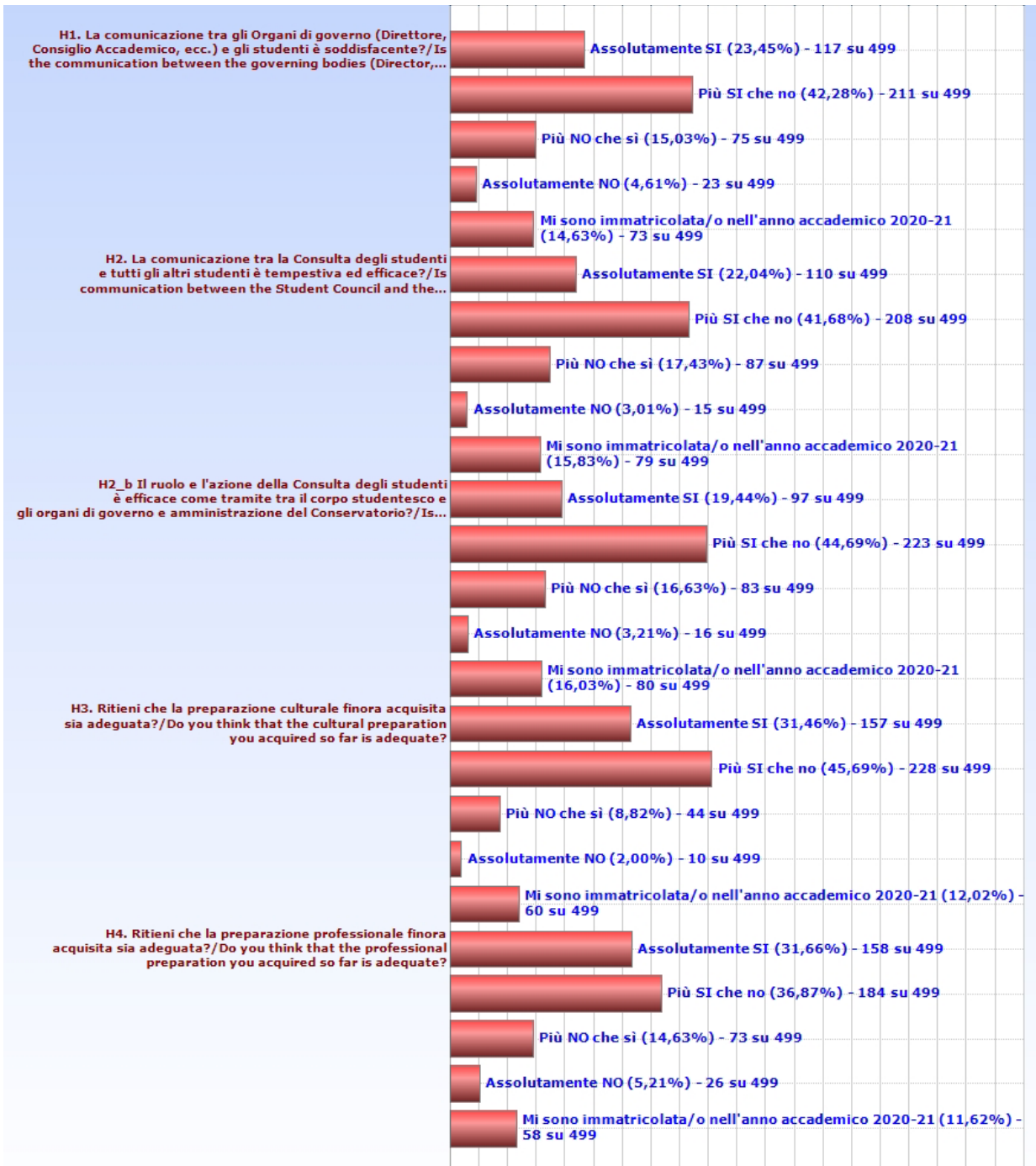


Fig. H2. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2019-20.

Ulteriori considerazioni						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?	8,92%	17,54%	45,54%	28,00%	26,46%	73,54%
H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?	6,46%	18,77%	46,46%	28,31%	25,23%	74,77%
H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	4,62%	10,77%	46,15%	38,46%	15,39%	84,61%
H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	7,38%	16,92%	42,46%	33,24%	24,30%	75,70%

Tab. H. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni **a.a. 2018-19**.

Sezione I – La soddisfazione degli studenti

Nella valutazione della soddisfazione complessiva si ritrovano coerentemente i peggioramenti nei giudizi rilevati nelle precedenti sezioni (vedi Figure I1 e I2).

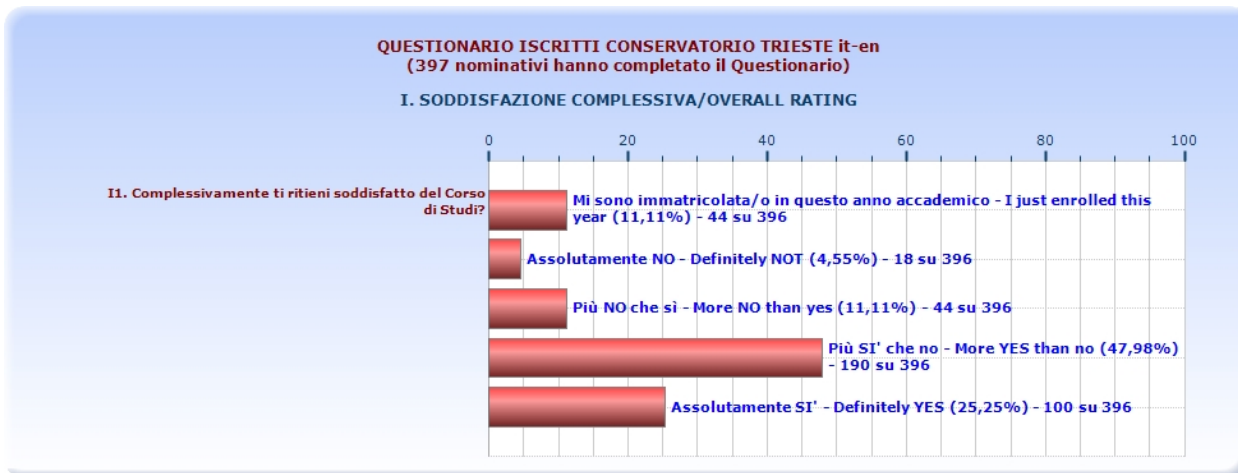


Fig. I1. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2020/21.

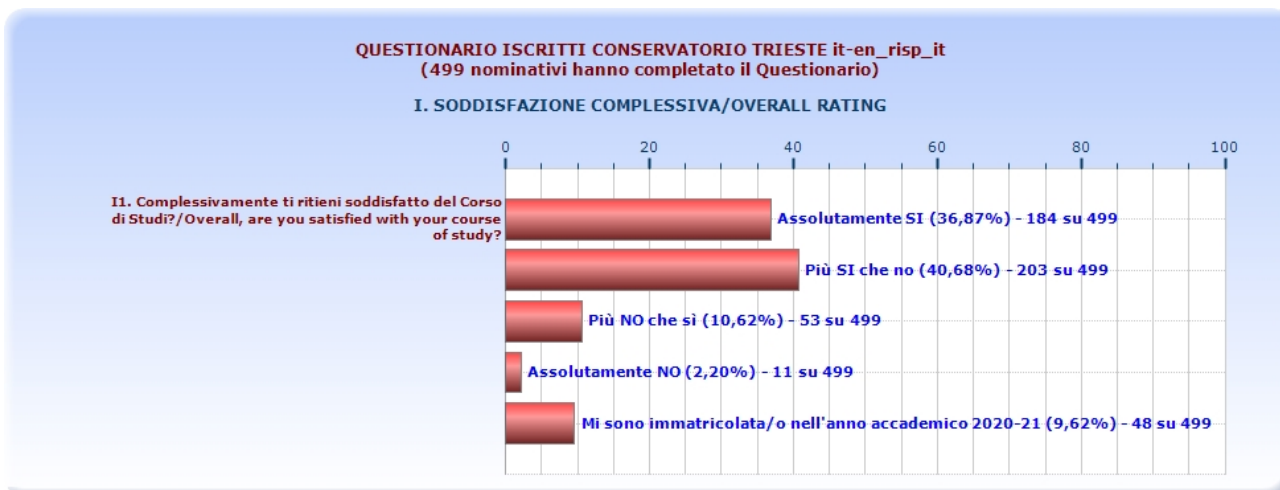


Fig. I2. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2019/20.

I1. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di Studi?					
Anno accademico	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale complessivo
2018/19	4,31%	13,23%	40,92%	41,54%	100%
2017/18	3,23%	15,81%	50,97%	30,00%	100%
B.1 Complessivamente quanto sei soddisfatto della tua esperienza al Conservatorio Tartini?					
Anno accademico	Molto insoddisfatto	Insoddisfatto	Soddisfatto	Molto soddisfatto	Totale
2016/17	3,38%	10,47%	68,24%	17,91%	100%
2015/16	2,33%	12,40%	70,54%	14,73%	100%
2014/15	5,34%	12,98%	64,89%	16,79%	100%

Tab. I. Confronto tra le percentuali di soddisfazione rilevate nei cinque anni accademici precedenti.

Sezione L: *criticità e punti di forza*

Il numero di studenti che risponde alle domande aperte della sezione L diminuisce rispetto alla precedente rilevazione per le ragioni espresse all'inizio della relazione. I giudizi espressi in questa sezione sono del tutto coerenti con i giudizi espressi nelle altre sezioni e confermano la notevole sofferenza dovuta alla situazione emergenziale. Si attende il prossimo questionario, che verrà erogato in luglio/agosto, per fornire un'analisi rinnovata delle opinioni relative all'anno accademico in corso, che si sta svolgendo con una relativa normalità soprattutto a partire dal 1° aprile, a seguito della fine dello stato di emergenza e della fine della complicata procedura di tracciamento degli ingressi.

3. Conclusioni

Dalla valutazione delle risposte ai questionari emergono due aspetti particolarmente apprezzati dagli studenti: la qualità del corpo docente e il loro impegno, nonché lo sforzo di internazionalizzazione portato avanti dal Conservatorio Tartini a tutti i livelli, dall'apertura agli studenti esteri, alle attività di scambio Erasmus e alle attività di produzione: il Conservatorio triestino consolida dunque il suo ruolo di Accademia di musica a carattere internazionale. Rispetto alla rilevazione precedente si nota una diminuzione del numero delle risposte incondizionatamente positive, ma ciò era del tutto prevedibile data la pesante situazione causata dall'emergenza COVID e dai provvedimenti restrittivi che è stato necessario assumere. Va rilevato d'altronde che, sia pur nel rigoroso rispetto delle norme di sicurezza legate alla pandemia COVID e beninteso nei severi limiti da esse previste, l'attività di didattica è ripresa in presenza fin dall'inizio dell'anno accademico nel novembre 2020 ed è proseguita in presenza durante tutto l'anno accademico 2020-21 grazie all'impegno della direzione e del personale amministrativo, in particolar modo dell'ufficio personale. Va riconosciuto anche all'economato la puntualità nell'aver dotato di tutti i dispositivi necessari, quali grandi pannelli di plexiglas trasparenti e dotazioni per la sanificazione, tutti gli spazi che ne richiedevano l'utilizzo, ad iniziare dalle aule dove si svolgevano lezioni di strumenti a fiato o di canto, più esposte ai problemi di contagio. Grazie a tale impegno e dedizione il Conservatorio è riuscito a convincere le autorità a non imporre l'interruzione delle attività didattiche in presenza, a vantaggio di tutti gli studenti e della vita dell'istituzione che ha proseguito in una situazione di relativa normalità.

Si evidenzia ancora una volta, rispetto agli anni precedenti l'ultima rilevazione, il notevole miglioramento registrato nel giudizio sul funzionamento della Segreteria degli studenti.

Si conferma come maggior criticità la questione degli spazi, in primis per un'insufficienza quantitativa. Il Palazzo Rittmeyer è ormai troppo piccolo per ospitare adeguatamente le attuali attività del Conservatorio Tartini, soprattutto perché molti studenti stranieri, e non solo stranieri, hanno bisogno di accedere al Conservatorio anche per esercitarsi sugli strumenti. Molti studenti mettono in evidenza anche carenze qualitative degli spazi, lamentando la mancanza di un impianto di climatizzazione per i periodi estivi, l'insufficiente areazione e segnalando in alcuni casi problemi di acustica. Viene sottolineata la mancanza di spazi di socializzazione e di ristoro personale, elementi questi essenziali per consolidare la qualità dello studio e della vita in Conservatorio. Si segnala che esistono degli spazi considerevoli all'interno dell'edificio che finora non si sono potuti utilizzare, pur essendo stati messi a disposizione del Conservatorio da parecchi anni. Si spera ci sarà la possibilità di consentire a breve termine la messa in agibilità degli spazi in questione.