

# RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI 2022/23

## 1. INFORMAZIONI GENERALI

### 1.1. Copertura della rilevazione

Nella tabella 1 sono riportati i dati relativi alla copertura della rilevazione per l'a.a. 2022/23 e per gli otto anni accademici precedenti. La copertura è tornata ai livelli pre-pandemia con una compilazione da parte dell'87,85% degli studenti. Al risultato ha contribuito anche la scelta del periodo di erogazione dei questionari che quest'anno è stata programmata durante il periodo di iscrizione alla sessione estiva degli esami, sempre con relativo blocco delle pagine riservate degli studenti sul sito istituzionale, in modo condizionale alla compilazione del questionario. A valle di molti tentativi, si ritiene che tale periodo sia il più funzionale e i prossimi questionari verranno regolarmente erogati secondo tale criterio temporale. La compilazione del questionario è stata richiesta ai soli studenti maggiorenni.

Si fa inoltre presente che per il quarto anno il questionario è stato erogato in forma bilingue, italiano/inglese.

Anno accadem.	Questionario utilizzato	Metodo di rilevazione	Obbligo di compilazione	N. question. compilati	N. potenziali compilatori	Copertura della rilevazione
2014/15	Questionario - Nucleo di Valutazione (NdV)	Online	no	131	341	38,42%
2015/16	Question.NdV	Online	no	129	331	38,97%
2016/17	Question.NdV	Online	sì	296	359	82,45%
2017/18	Question. ANVUR	Online	sì	310	347	89,34%
2018/19	Question. ANVUR	Online	sì	325	376	86,44%
2019/20	Question. ANVUR	Online	sì	499	523	95,41%
2020/21	Question. ANVUR	Online	sì	397	553	71,79%
2021/22	Question. ANVUR	Online	sì	418	553	75,59%
2022/23	Question. ANVUR	Online	sì	464	527	87,85

Tab. 1 Percentuali di copertura della rilevazione per l'a.a. 2022/23 e per gli otto anni accademici precedenti.

## 1.2. Profilo dei compilatori

Mediante i questionari sono state raccolte alcune informazioni di carattere anagrafico finalizzate esclusivamente a descrivere sinteticamente le caratteristiche dei compilatori. Come si può vedere dal grafico di Fig. 1a, il campione degli studenti che hanno compilato il questionario è per il 58% circa di genere maschile e per il 42% circa di genere femminile, confermando in modo quasi identico la ripartizione delle due precedenti rilevazioni, che possiamo considerare un bilanciamento di genere accettabile.

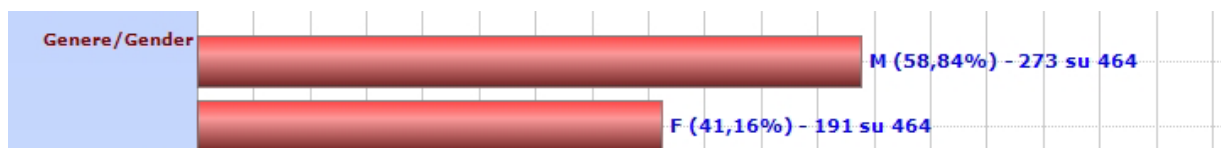


Fig. 1a Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2022-23.



Fig. 1b Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2021-22

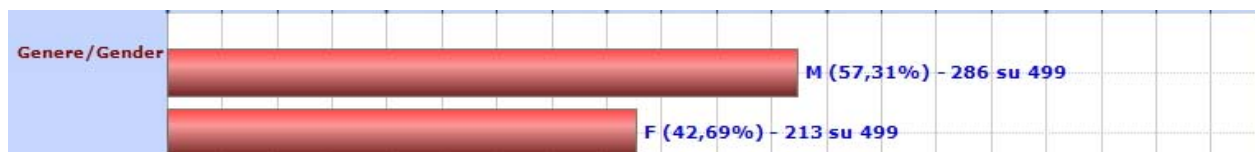


Fig. 1c Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2020-21.





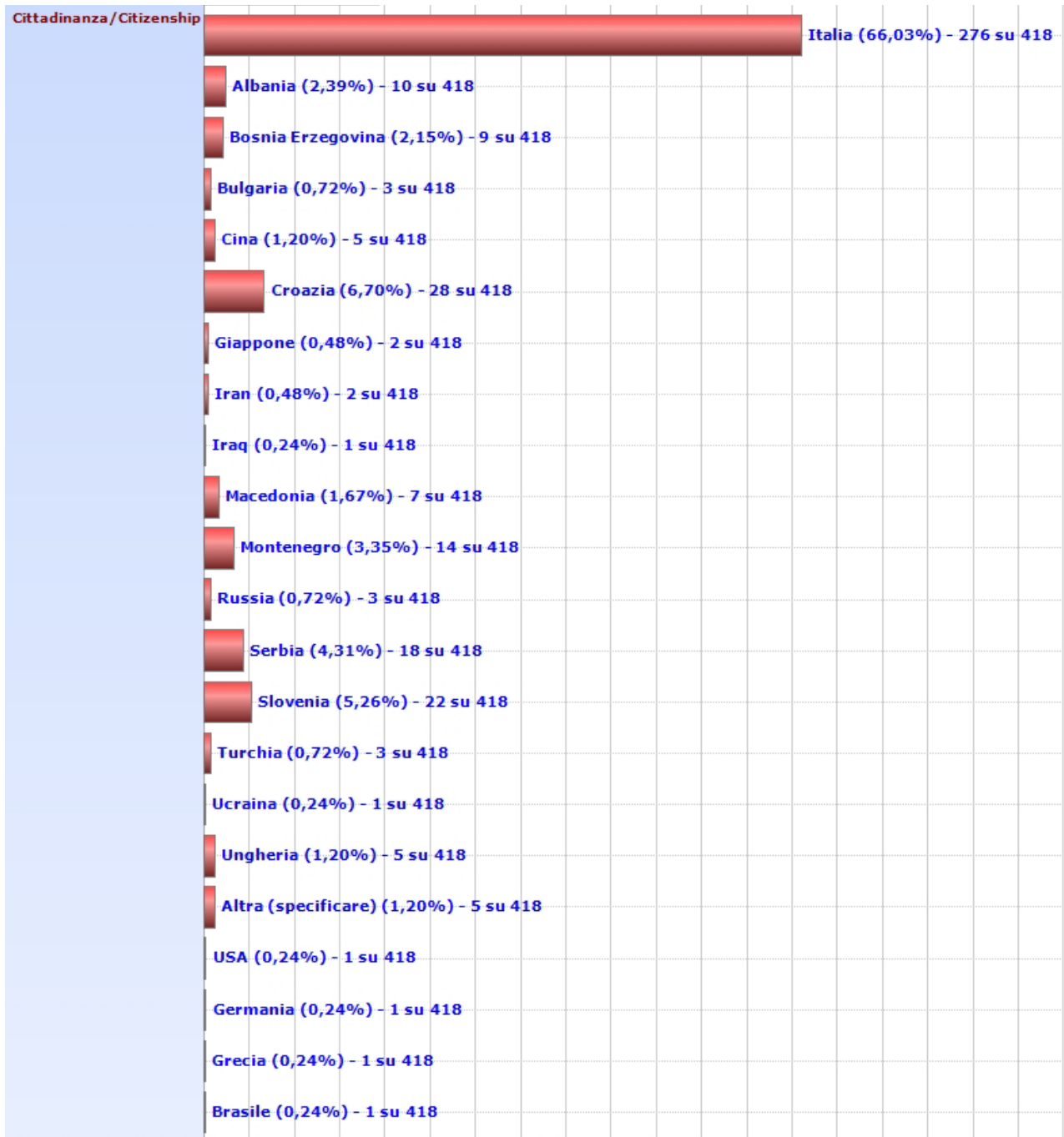


Fig. 3b Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno 2021/22.

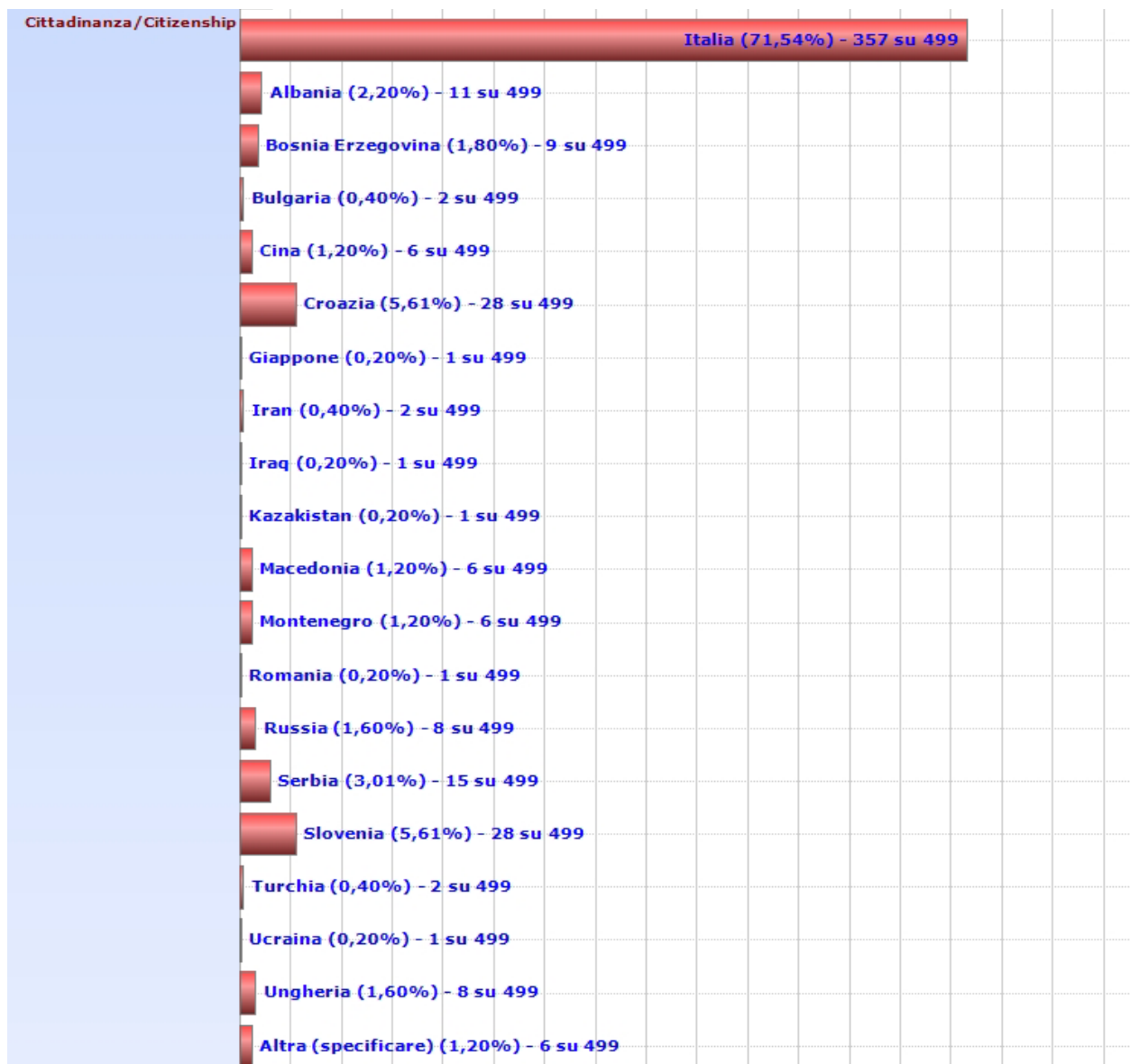


Fig. 3c Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno 2020/21.

Cittadinanza	Questionari Compilati 2018/19	% totale	Iscritti 2018/19	% totale	% Iscritti 2018/19 che hanno compilato il questionario
Italiani	214	65,85%	251	66,76%	85,26%
Stranieri	111	34,15%	125	33,24%	88,80%
<b>Totale</b>	<b>325</b>	<b>100,00%</b>	<b>376</b>	<b>100,00%</b>	<b>86,44%</b>

Tab. 2 Distribuzione per cittadinanza dei compilatori e degli iscritti nell'anno 2018/19.

Come da Figura 4a, si conferma il numero assoluto di iscritti ai corsi biennali (livello master); la percentuale diminuisce, in quanto è stata inserita una nuova voce che comprende i Corsi propedeutici, ai quali evidentemente sono iscritti quasi il 10% degli studenti maggiorenni.

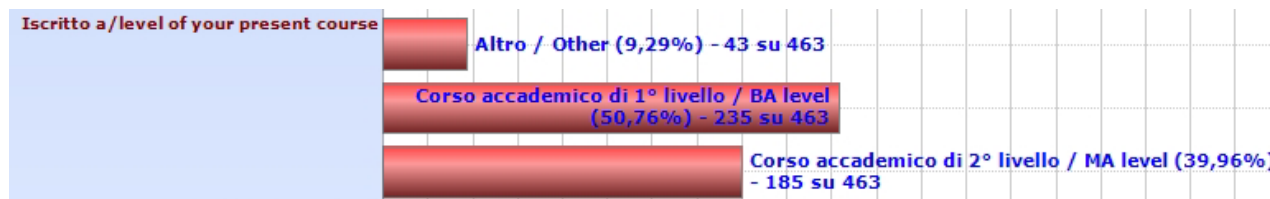


Fig. 4a Distribuzione dei compilatori per tipo corso di studio - a.a. **2022/23**.



Fig. 4b Distribuzione dei compilatori per tipo corso di studio - a.a. **2021/22**.

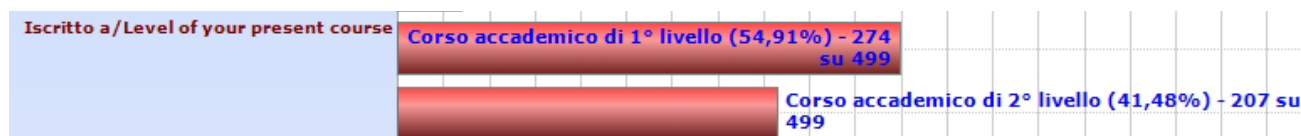


Fig. 4c Distribuzione dei compilatori distinti per tipo corso di studio nell'a.a. **2020/21**.

Tipo Corso di Studio	Questionari Compilati 2018/19	% totale	Iscritti 2018/19	% totale	% Iscritti 2018/19 che hanno compilato il questionario
I livello (triennio)	219	67,38%	251	66,76%	87,25%
II livello (biennio)	103	31,69%	112	29,79%	91,96%
Vecchio ordinamento	3	0,92%	13	3,46%	23,08%
<b>Totale complessivo</b>	<b>325</b>	<b>100,00%</b>	<b>376</b>	<b>100,00%</b>	<b>86,44%</b>

Tab. 3 Distribuzione dei compilatori e degli iscritti distinti per tipo corso di studio nell'a.a. **2018/19**.

Nelle seguenti Figure 5a, 5b e 5c si riportano le distribuzioni degli studenti per Scuola o gruppi di Scuole affini, rispettivamente di questo e dei due precedenti anni accademici. Non si riscontrano variazioni significative, tranne un notevole incremento degli iscritti alla Scuola di Composizione, dovuto anche alla riattivazione di una seconda cattedra. Un incremento di iscritti si registra anche per la Scuola di Direzione di coro.

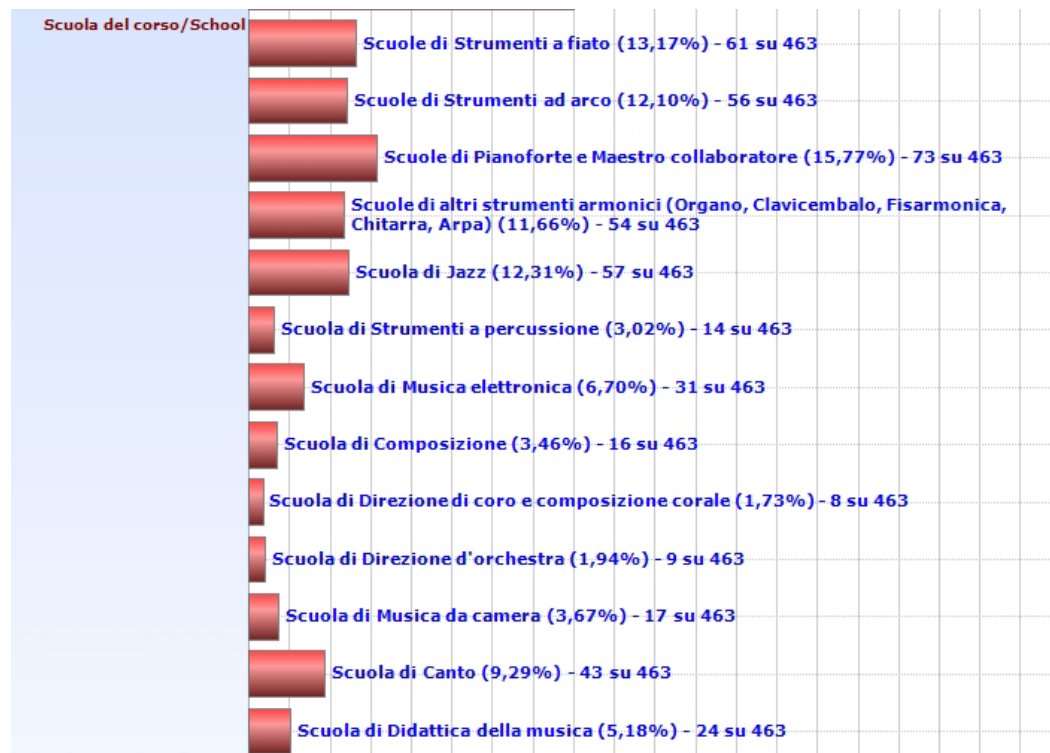


Fig. 5a Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. 2022/23.

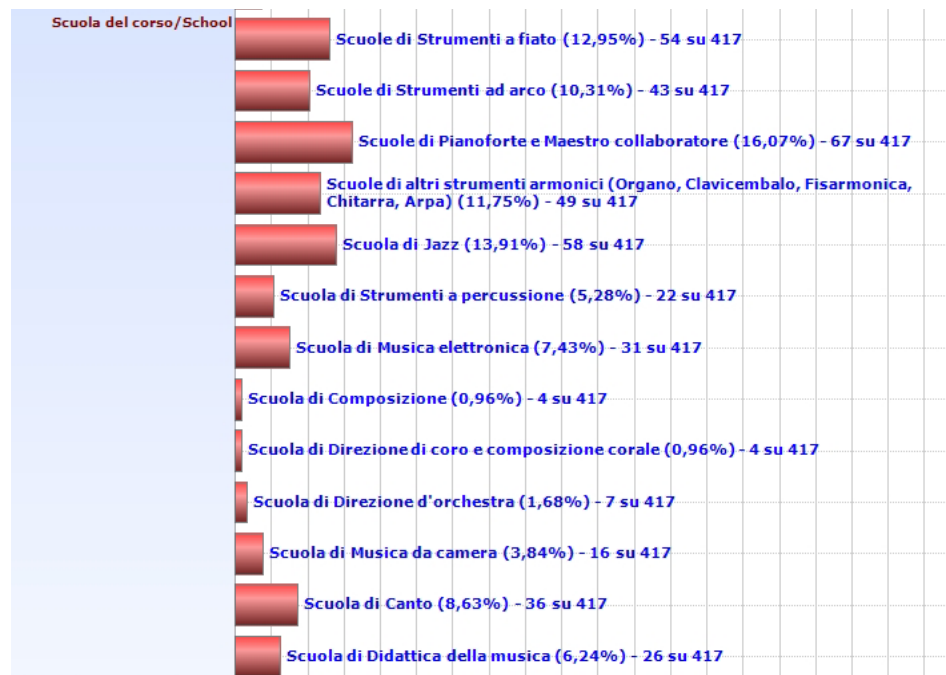


Fig. 5b Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. 2021/22.



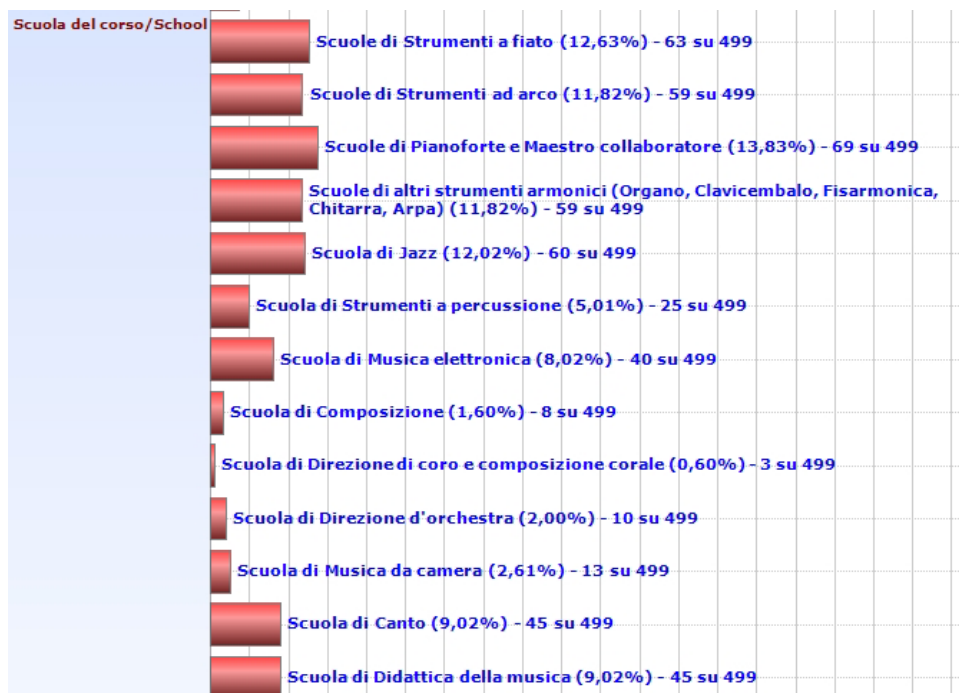


Fig. 5c Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. **2020/21**.

In sintesi, la percentuale di studentesse/studenti che hanno partecipato alla rilevazione si può considerare buona. L'insieme dei partecipanti rappresenta un ottimo livello di rappresentatività rispetto alle diverse caratteristiche considerate (genere, età, cittadinanza, livello accademico del corso). Inoltre sono rappresentati tutti i Dipartimenti, che anche quest'anno sono stati suddivisi in sottogruppi per Scuole, in modo da ottenere un quadro maggiormente uniforme e analitico della distribuzione degli studenti in base all'offerta formativa del Conservatorio.





## Sezione B – *Struttura del Corso di Studi*

Valgono essenzialmente le stesse considerazioni della Sezione A. In particolare i dati dell'a.a. 2018-19 restano migliori, soprattutto per le percentuali di “assolutamente sì”.

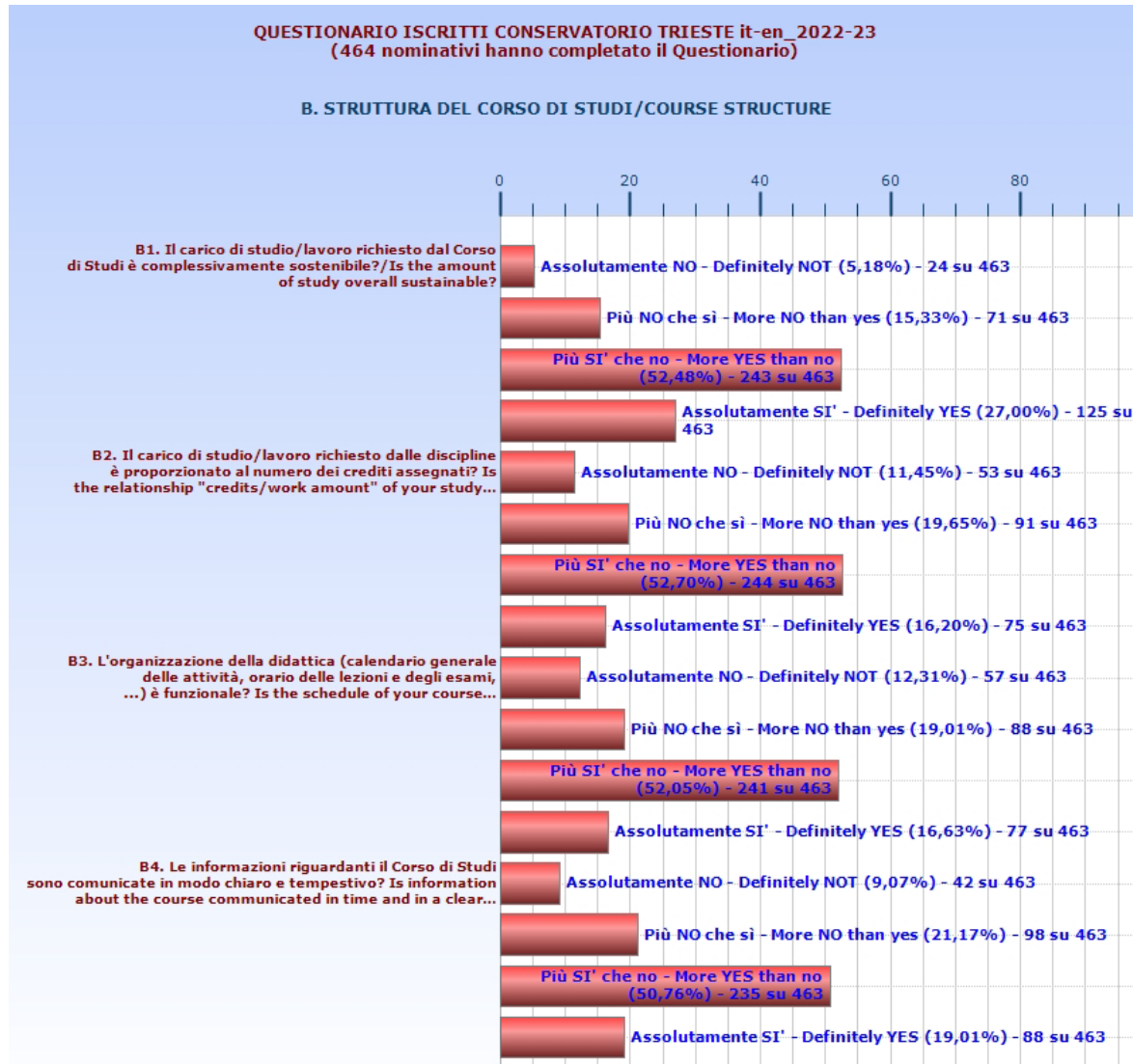


Fig. B1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2022-23.

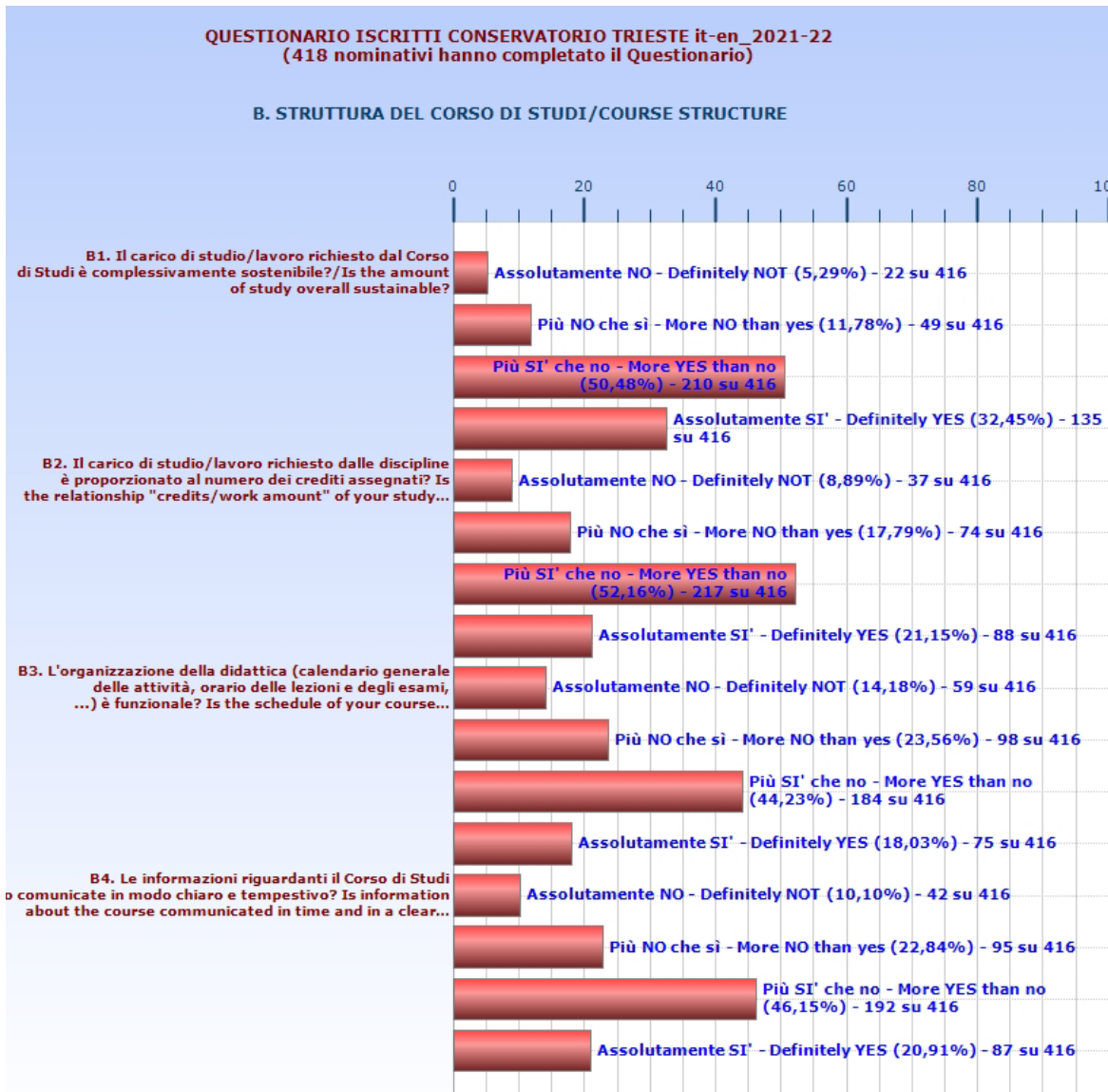


Fig. B2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2021-22.

Struttura del corso di studi	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
B1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal Corso di Studi è complessivamente sostenibile?	3,08%	8,31%	42,77%	45,84%	11,39%	88,61%
B2. Il carico di studio/lavoro richiesto dalle discipline è proporzionato al numero dei crediti assegnati?	7,69%	19,08%	40,00%	33,23%	26,77%	73,23%
B3 L'organizzazione della didattica (calendario generale delle attività, orario delle lezioni e degli esami, ecc.) è funzionale?	11,08%	23,69%	38,77%	26,46%	34,77%	65,23%
B4. Le informazioni riguardanti il Corso di Studi sono comunicate in modo chiaro e tempestivo?	10,46%	22,16%	39,69%	27,69%	32,62%	67,38%

Tab. B. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2018-19.



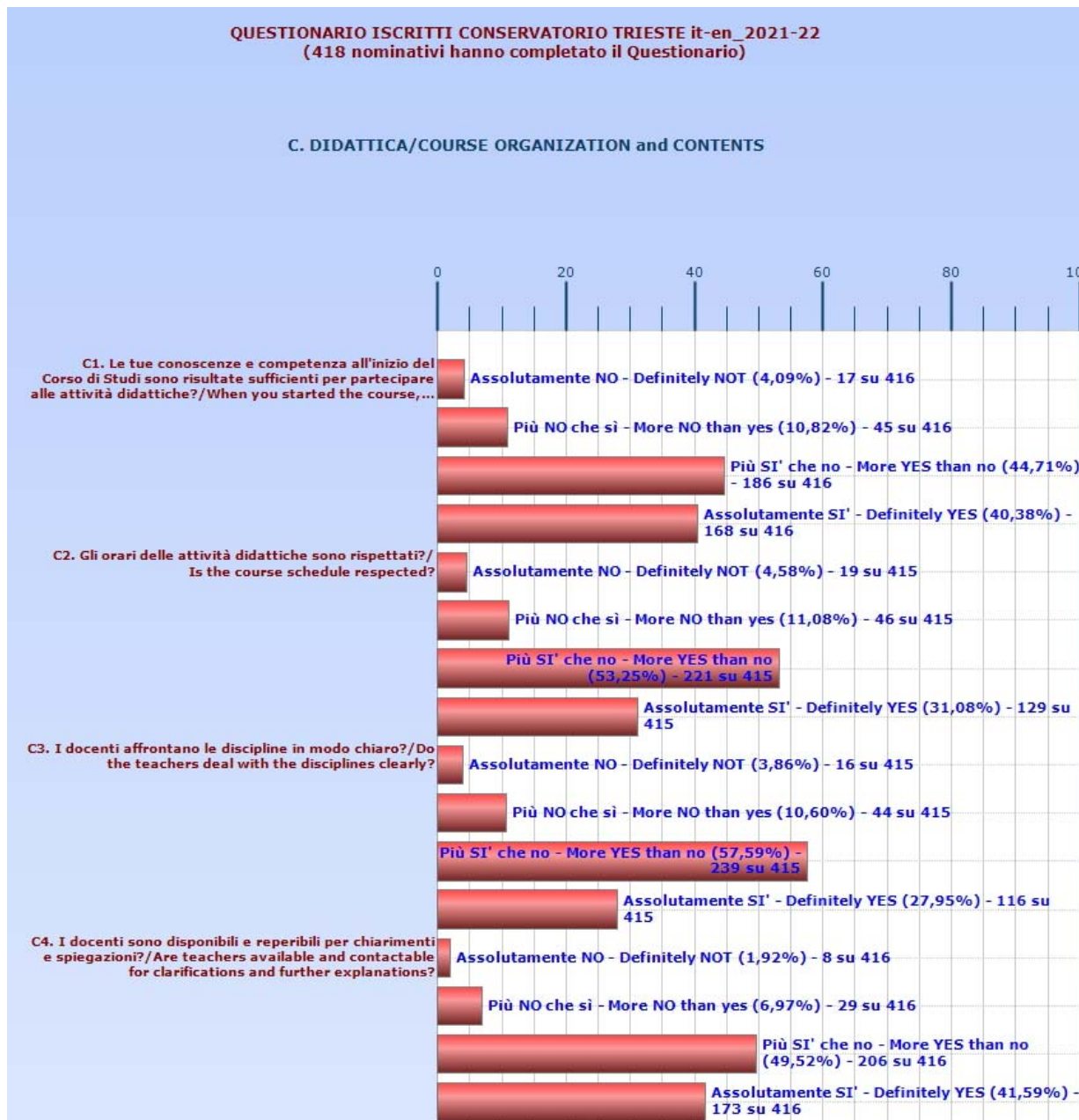


Fig. C2. Percentuali giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2021-22 – domande C1-C4.



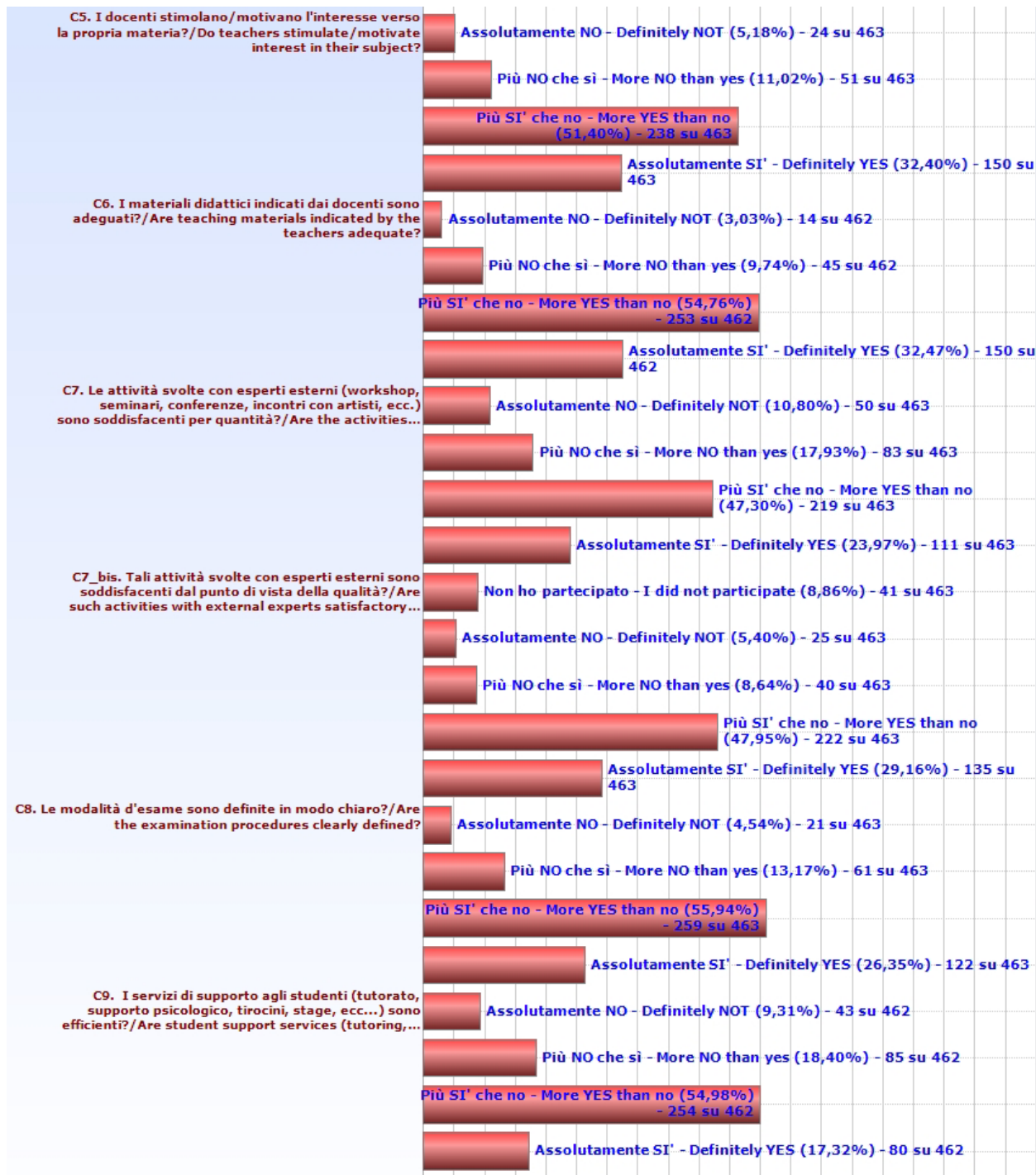
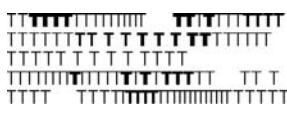


Fig. C1.bis. Percentuali giudizi positivi/negativi, sezione Didattica, a.a. 2022-23 – domande C5-C9.



Didattica	Rilevazione 2018/19					
	Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi
C1. Le tue conoscenze e competenze all'inizio del Corso di Studi sono risultate sufficienti per partecipare alle attività didattiche?	1,23%	7,38%	38,77%	52,62%	8,61%	91,39%
C2. Gli orari delle attività didattiche sono rispettati?	3,69%	8,00%	41,54%	46,77%	11,69%	88,31%
C3. I docenti affrontano le discipline in modo chiaro?	2,77%	8,92%	41,23%	47,08%	11,69%	88,31%
C4. I docenti stimolano/motivano l'interesse verso la propria materia?	4,00%	11,07%	37,85%	47,08%	15,07%	84,93%
C5. I docenti sono disponibili e reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	2,77%	5,23%	34,46%	57,54%	8,00%	92,00%
C6. I materiali didattici indicati dai docenti sono adeguati?	2,15%	9,54%	37,54%	50,77%	11,69%	88,31%
C7. Le attività svolte con esperti esterni (workshop, seminari, conferenze, incontri con artisti, ecc.) sono soddisfacenti per quantità e qualità?	9,23%	16,61%	37,85%	36,31%	25,84%	74,16%
C8. Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?	4,31%	10,77%	36,31%	48,61%	15,08%	84,92%
C9. I servizi di supporto agli studenti (tutorato, tirocini, stage, ecc.) sono efficienti?	6,15%	19,69%	46,78%	27,38%	25,84%	74,16%

Tab. C. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2018-19.

## Sezione D – Ricerca e produzione artistica

Anche per questa Sezione i dati confermano complessivamente un risultato positivo. La rilevazione di quest'anno ha reintegrato le domande inerenti le attività formative aggiuntive, masterclass in primis, e la possibilità di esibirsi in concerto. Le percentuali delle risposte positive, soprattutto gli “assolutamente sì”, rimangono tuttavia anche in questo caso inferiori rispetto all’a.a. 2018-19, pre-pandemia.

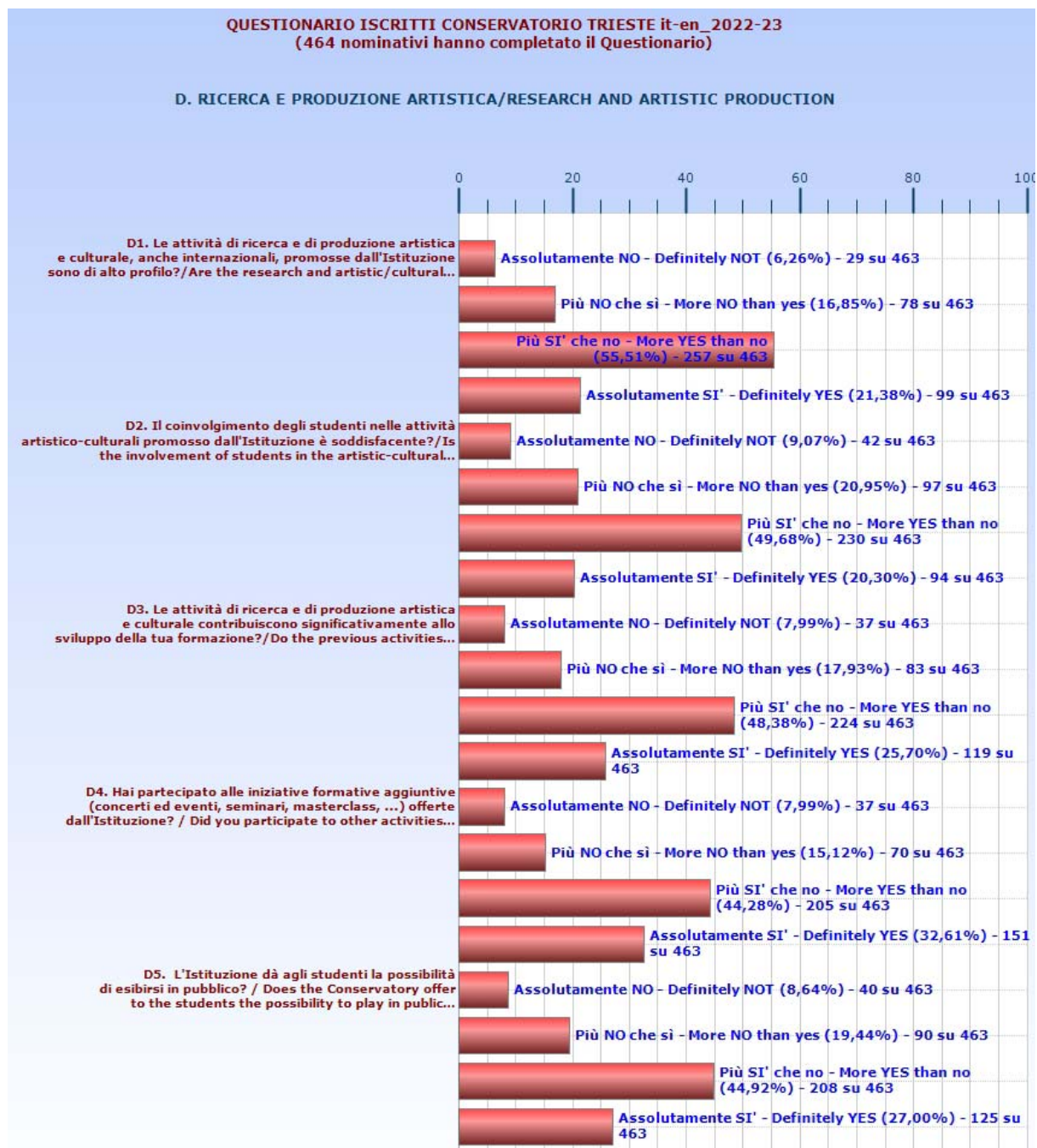
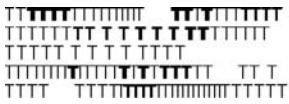


Fig. D1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e Produzione artistica a.a. 2022-23.



QUESTIONARIO ISCRITTI CONSERVATORIO TRIESTE it-en\_2021-22  
(418 nominativi hanno completato il Questionario)

D. RICERCA E PRODUZIONE ARTISTICA/RESEARCH AND ARTISTIC PRODUCTION

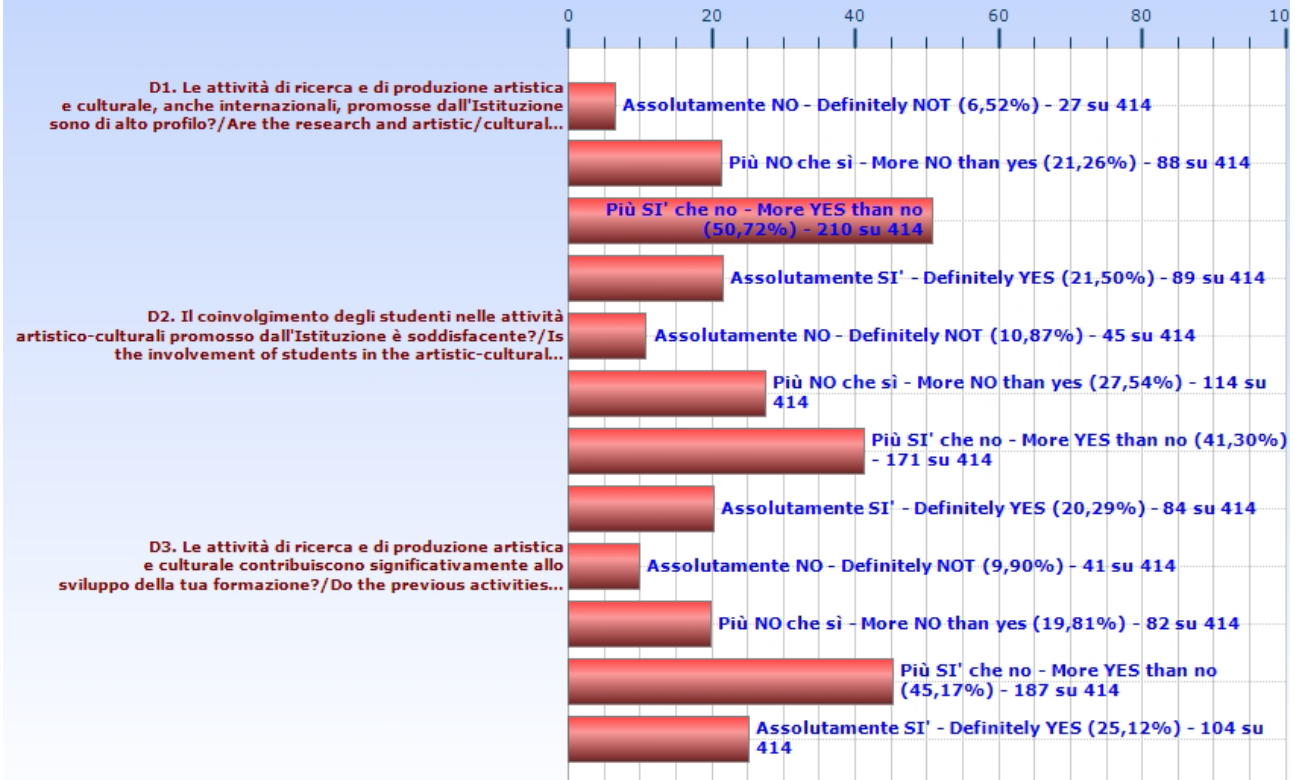


Fig. D2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e Produzione artistica a.a. 2021-22.

<b>Ricerca e produzione artistica</b>						
<b>Domanda</b>	<b>Assolutamente NO</b>	<b>Più NO che SI</b>	<b>Più SI che NO</b>	<b>Assolutamente SI</b>	<b>Totale giudizi negativi</b>	<b>Totale giudizi positivi</b>
D1. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionali, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?	8,00%	13,23%	44,92%	33,85%	<b>21,23%</b>	<b>78,77%</b>
D2. Il coinvolgimento degli studenti nelle attività artistico-culturali promosse dall'Istituzione è soddisfacente?	10,77%	19,69%	40,31%	29,23%	<b>30,46%</b>	<b>69,54%</b>
D3. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale contribuiscono significativamente allo sviluppo della tua formazione?	6,46%	18,15%	38,77%	36,62%	<b>24,61%</b>	<b>75,39%</b>
D4. Hai partecipato alle iniziative formative aggiuntive (concerti, seminari, masterclass, ...) offerte dall'Istituzione?	4,95%	16,41%	30,03%	48,61%	<b>21,36%</b>	<b>78,64%</b>
D5. L'Istituzione dà agli studenti la possibilità di esibirsi in pubblico?	10,15%	25,24%	32,92%	31,69%	<b>35,39%</b>	<b>64,61%</b>

Tab. D. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e produzione artistica a.a. 2018-19.

**Sezione E – Internazionalizzazione e mobilità**

La rilevazione di quest’anno ha reintegrato le domande inerenti la mobilità internazionale, che dimostrano una notevole ripresa. Le percentuali di partecipazione in questo caso migliorano rispetto all’a.a. 2018-19. Anche gli “assolutamente sì”, tenendo conto della differente modalità di computo delle percentuali tra le due rilevazioni (attuale e 2018-19) sono simili per le domande E3 ed E4 a conferma di una buona ripresa di questo aspetto.

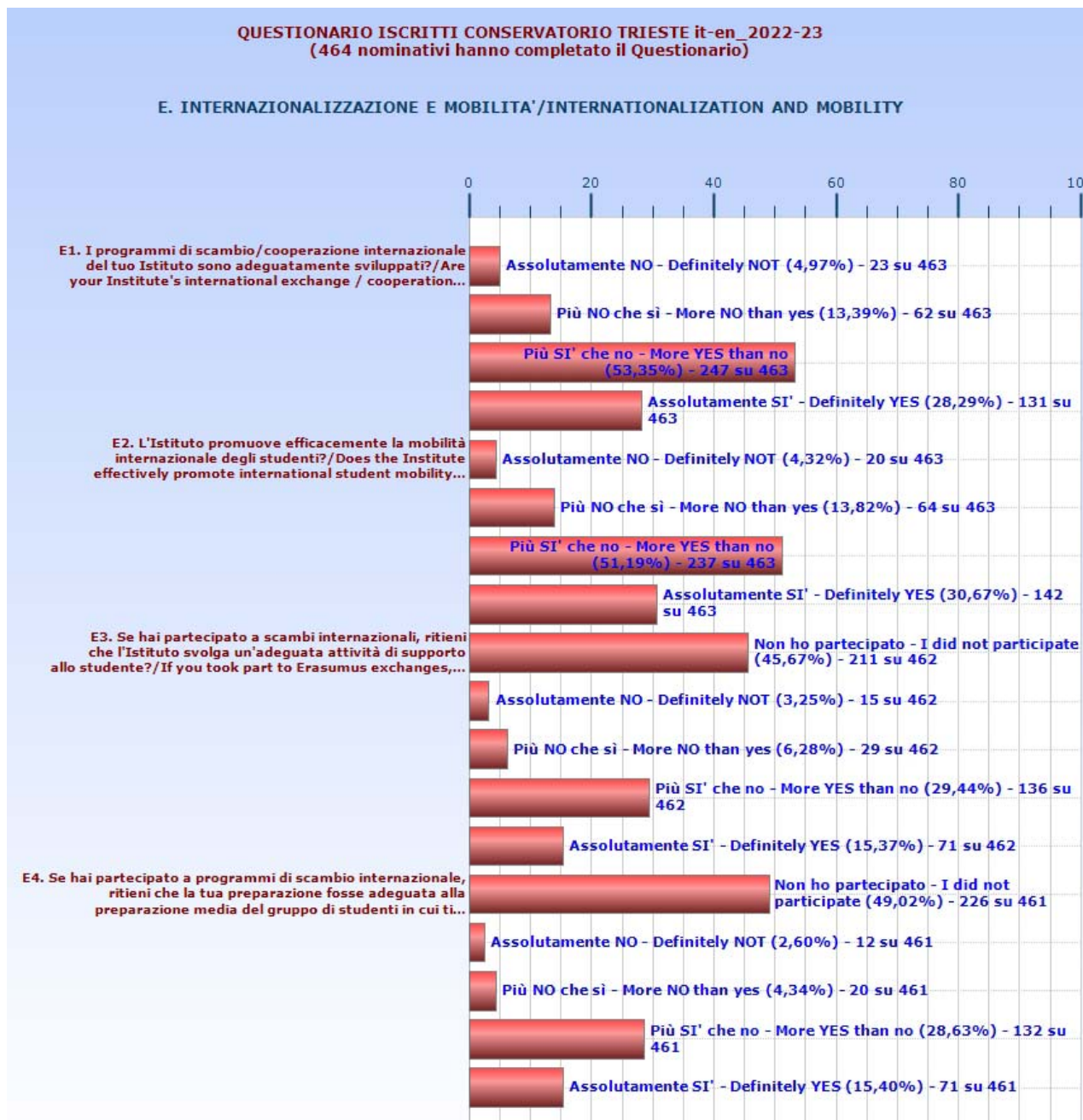


Fig. E1. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2022-23.

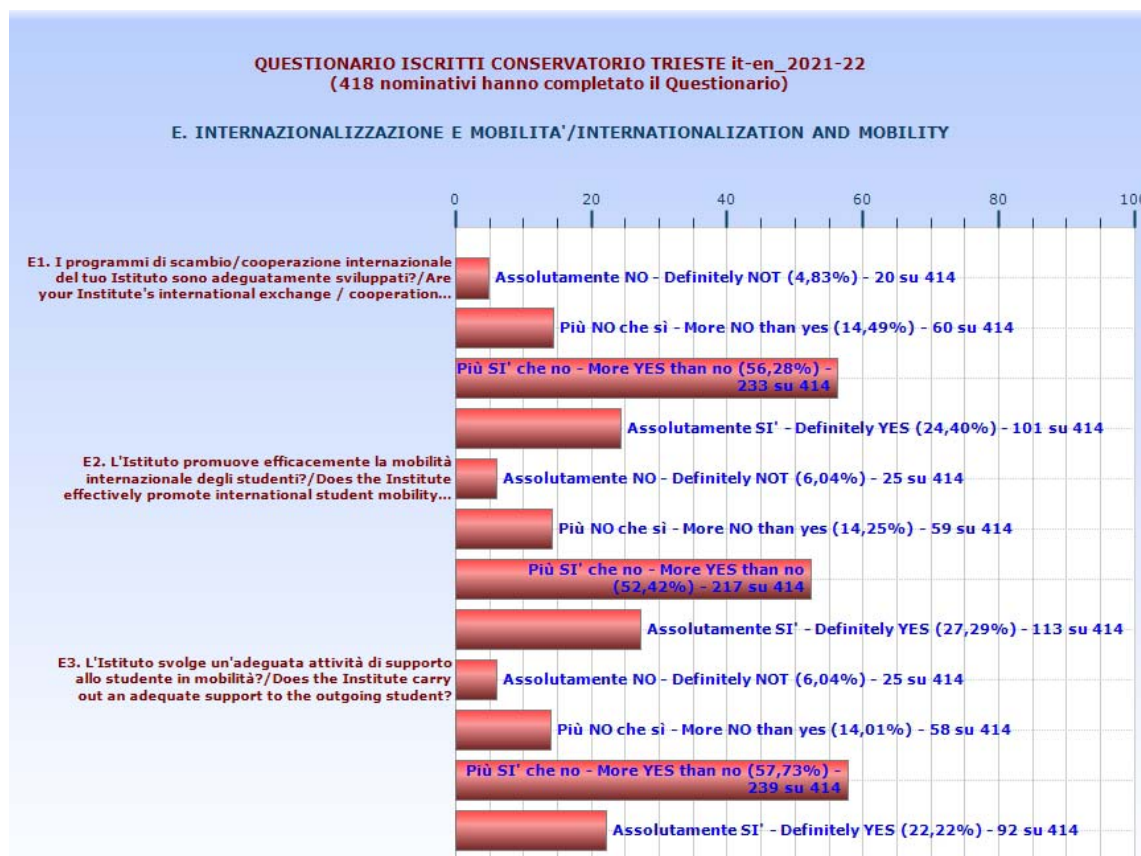


Fig. E2. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2021-22.

Internazionalizzazione e mobilità		Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Non ho partecipato	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
<b>Domanda</b>								
<b>E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?</b>		3,08%	13,85%	44,62%	38,45%	-	16,93%	83,07%
<b>E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?</b>		1,84%	9,54%	44,31%	44,31%	-	11,38%	88,62%
<b>E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?</b>		2,77%	14,46%	46,77%	36,00%	-	17,23%	82,77%
<b>E4. Se hai partecipato ai programmi di scambio/cooperazione internazionale, ritieni che la tua preparazione fosse in linea con la preparazione media del gruppo di studenti in cui ti sei inserito?</b>		10,26%	9,40%	43,59%	36,75%	64% (208 su 325)	19,66%	80,34%

Tab. E. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2018-19.





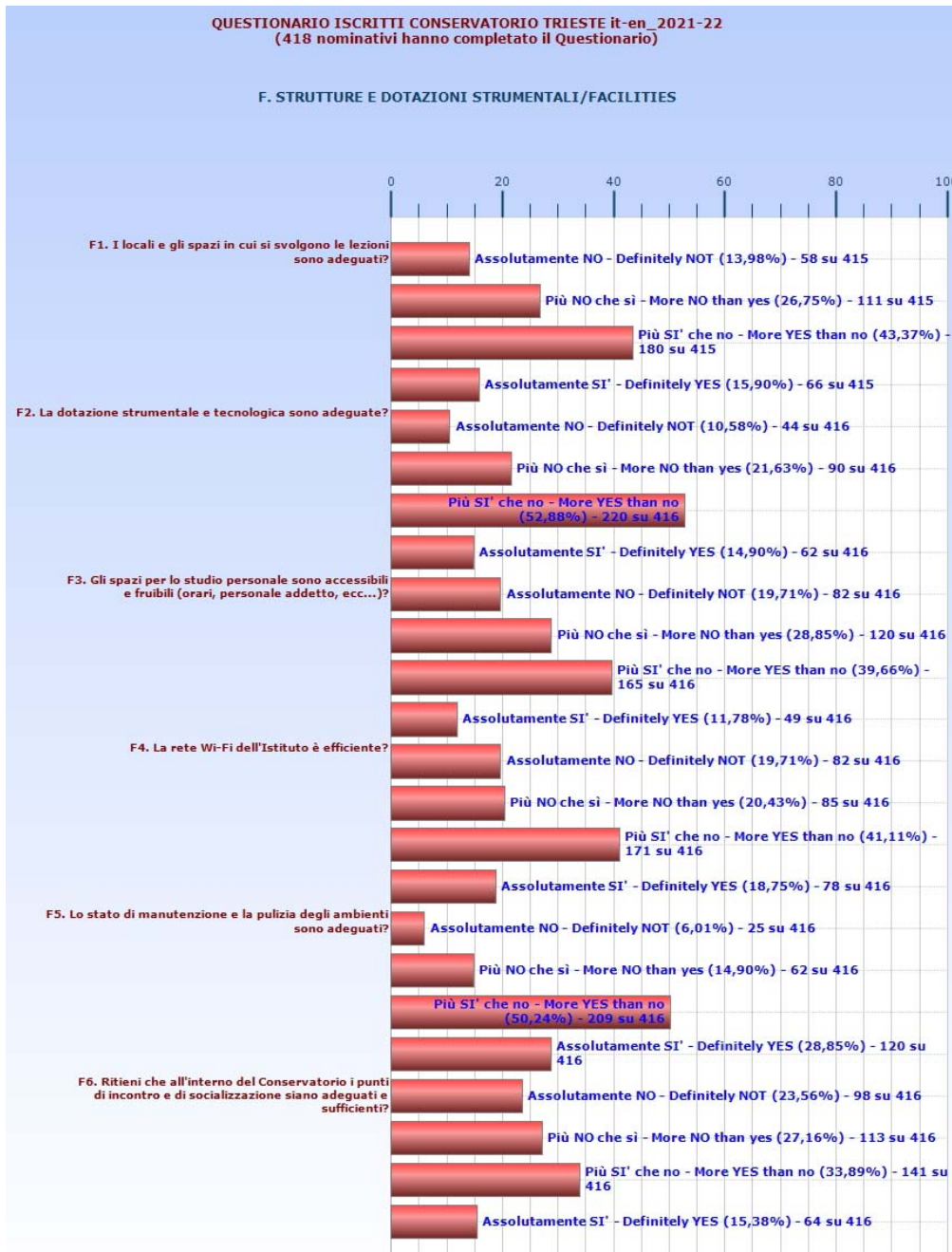


Fig. F2. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2021-22

Strutture e dotazioni strumentali	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	19,69%	26,46%	34,77%	19,08%	46,15%	53,85%
F2. Le dotazioni strumentali e tecnologiche sono adeguate?	14,47%	22,15%	40,00%	23,38%	36,62%	63,38%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	30,16%	31,38%	22,46%	16,00%	61,54%	38,46%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	32,93%	31,69%	22,46%	12,92%	64,62%	35,38%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	6,78%	8,92%	44,92%	39,38%	15,70%	84,30%

Tab. F. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali **2018-19**.



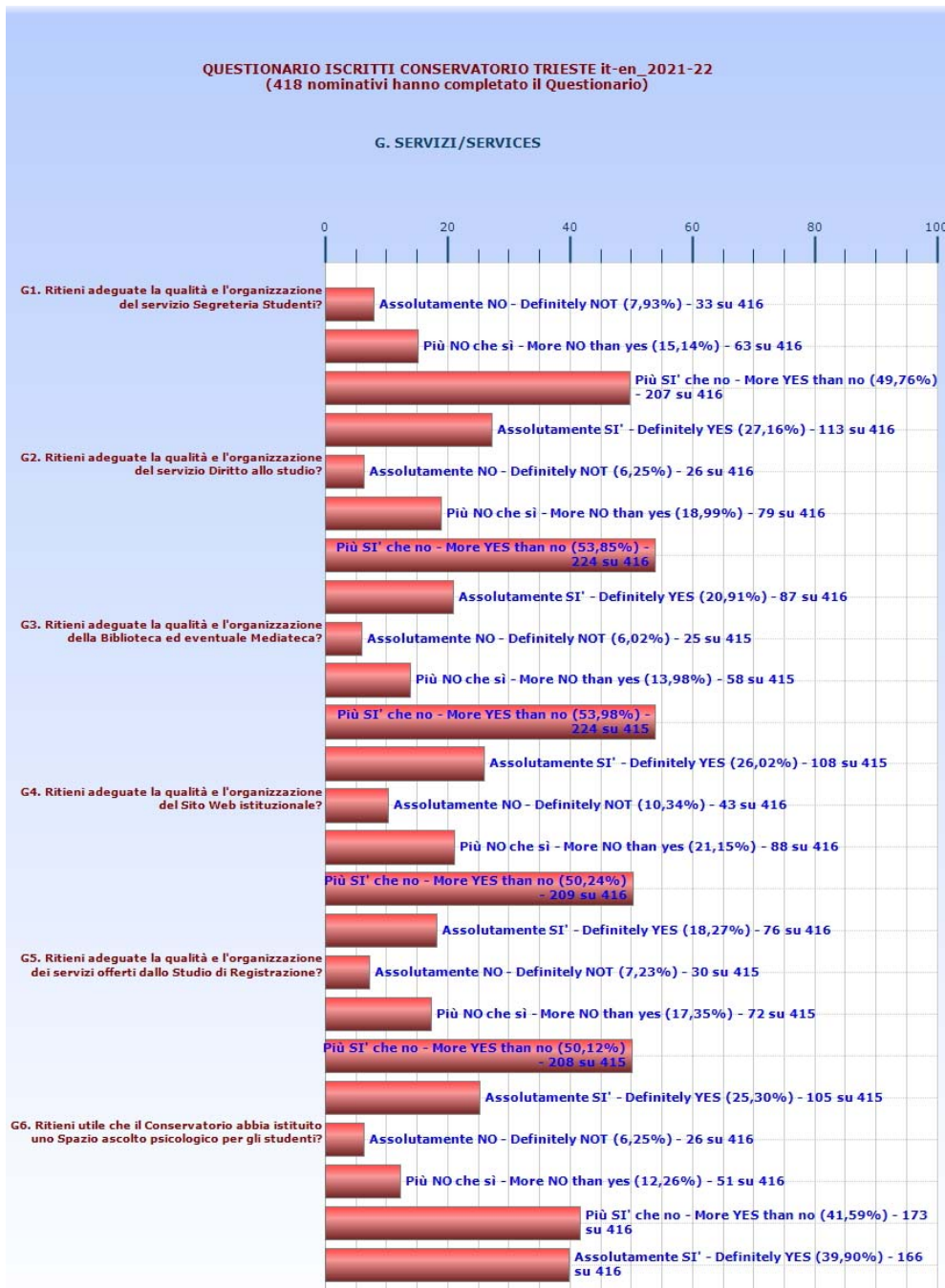


Fig. G2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2021-22.

<b>Servizi</b>						
<b>Domanda</b>	<b>Assolutamente NO</b>	<b>Più NO che SI</b>	<b>Più SI che NO</b>	<b>Assolutamente SI</b>	<b>Totale giudizi negativi</b>	<b>Totale giudizi positivi</b>
<b>G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Segreteria Studenti?</b>	10,15%	17,54%	40,92%	31,39%	<b>27,69%</b>	<b>72,31%</b>
<b>G2. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Diritto allo studio?</b>	4,62%	14,46%	47,08%	33,84%	<b>19,08%</b>	<b>80,92%</b>
<b>G3. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Biblioteca ed eventuale mediateca?</b>	4,00%	9,85%	45,85%	40,30%	<b>13,85%</b>	<b>86,15%</b>
<b>G4. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Sito web istituzionale?</b>	8,00%	16,93%	42,15%	32,92%	<b>24,93%</b>	<b>75,07%</b>

Tab. G. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2018-19.

## Sezione H – Ulteriori considerazioni

Anche per questa Sezione i risultati si confermano complessivamente positivi, sia pur con percentuali meno positive rispetto all’a.a. 2018-19. In particolare, rispetto all’anno scorso, si rileva una maggior soddisfazione riguardo alla comunicazione con gli Organi dirigenziali e con la Consulta.

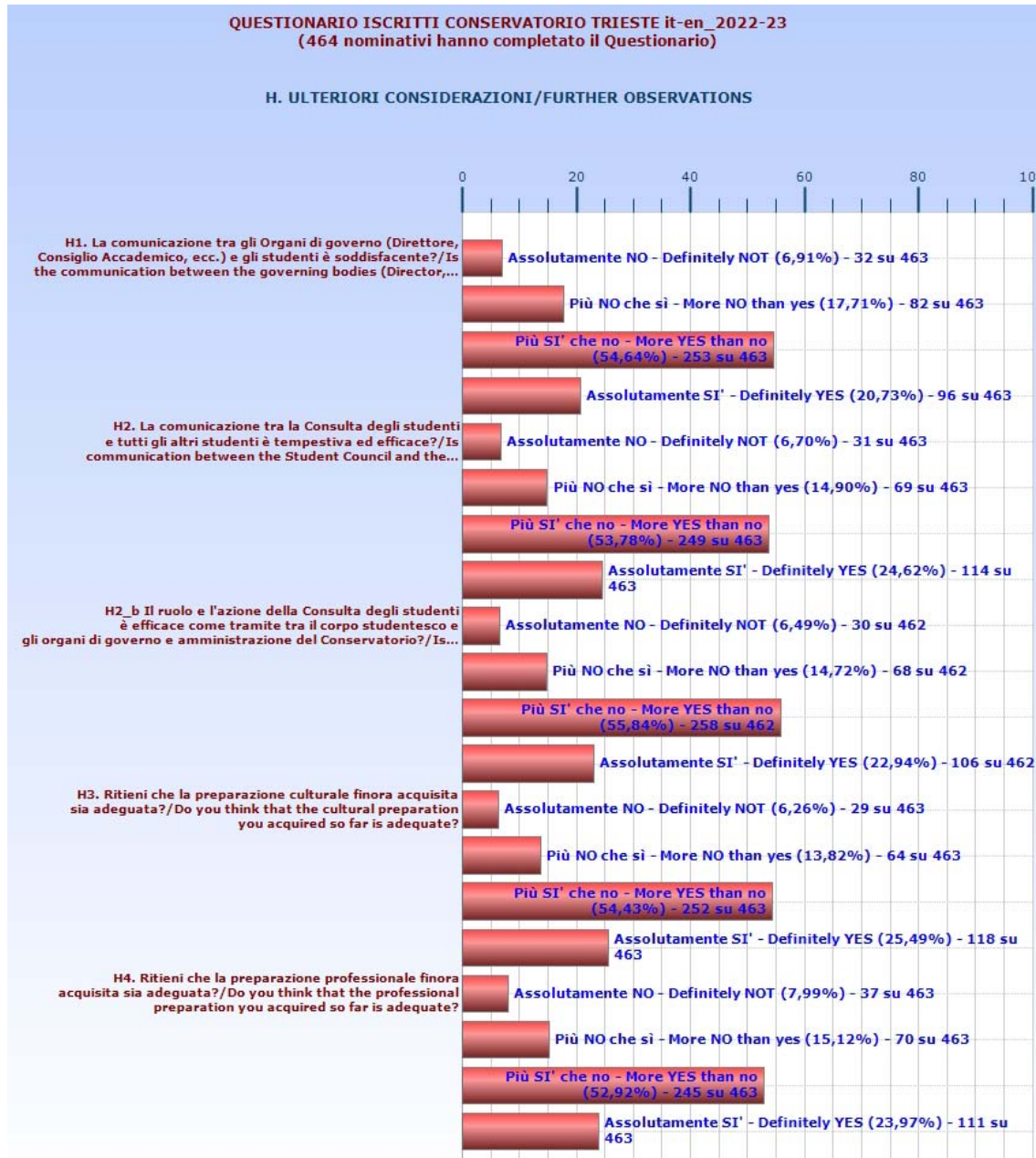


Fig. H1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2022-23.



Fig. H2. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2021-22.



<b>Ulteriori considerazioni</b>						
<b>Domanda</b>	<b>Assolutamente NO</b>	<b>Più NO che SI</b>	<b>Più SI che NO</b>	<b>Assolutamente SI</b>	<b>Totale giudizi negativi</b>	<b>Totale giudizi positivi</b>
<b>H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?</b>	8,92%	17,54%	45,54%	28,00%	<b>26,46%</b>	<b>73,54%</b>
<b>H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?</b>	6,46%	18,77%	46,46%	28,31%	<b>25,23%</b>	<b>74,77%</b>
<b>H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?</b>	4,62%	10,77%	46,15%	38,46%	<b>15,39%</b>	<b>84,61%</b>
<b>H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?</b>	7,38%	16,92%	42,46%	33,24%	<b>24,30%</b>	<b>75,70%</b>

Tab. H. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni **a.a. 2018-19**.

## Sezione I – La soddisfazione degli studenti

Nella valutazione della soddisfazione complessiva si ha una sostanziale conferma del risultato dello scorso anno. In questo caso riportiamo i risultati di più annualità a partire dall'a.a. 2014-15. Si può notare come il picco di massima soddisfazione (“assolutamente sì”) sia stato rilevato nell’anno precedente alla pandemia, 2018-19. Il dato di questa rilevazione è leggermente inferiore a quella rilevazione, benché la percentuale complessiva di giudizi positivi si attesti comunque all’81,64%, quindi avvicinandosi alla somma delle valutazioni positive dell’a.a. 2018-19, che abbiamo preso come principale riferimento nella rilevazione di quest’anno.

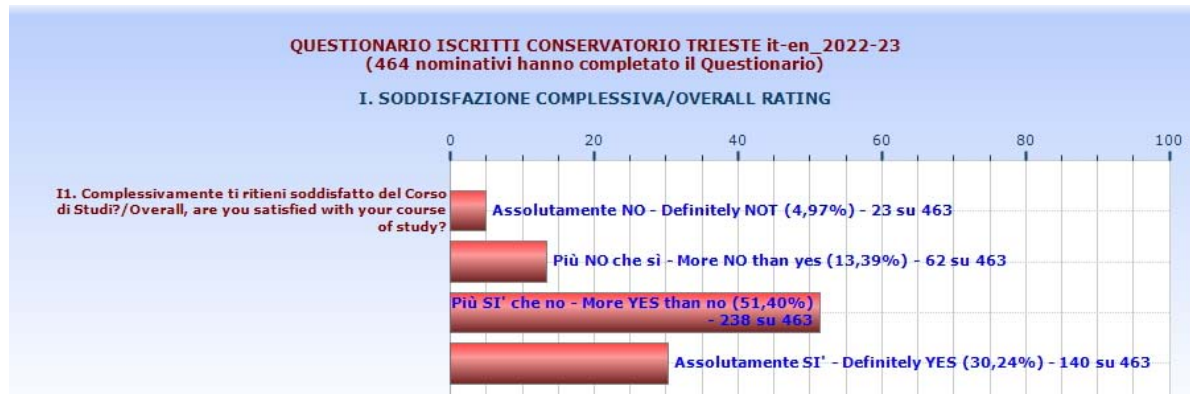


Fig. 11. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2022/23.

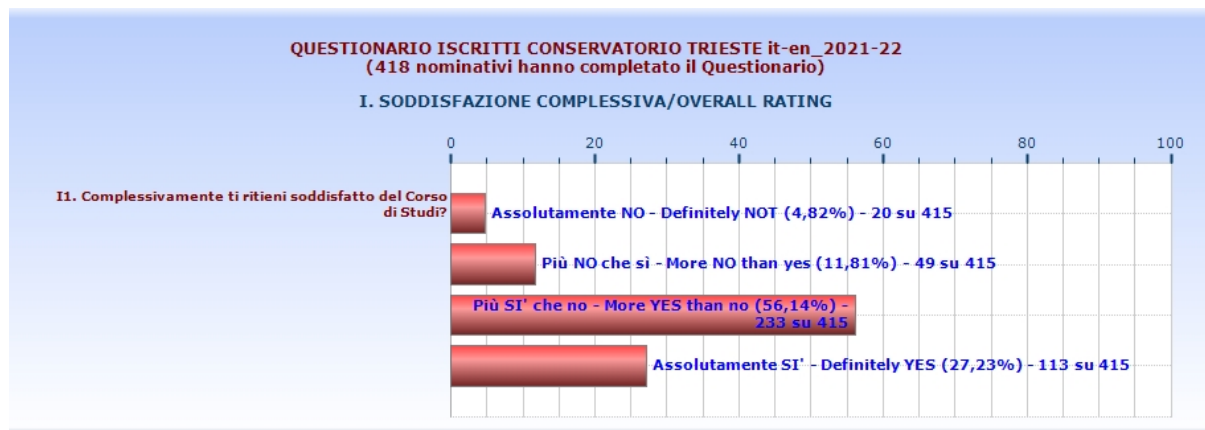


Fig. 12. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2021/22.

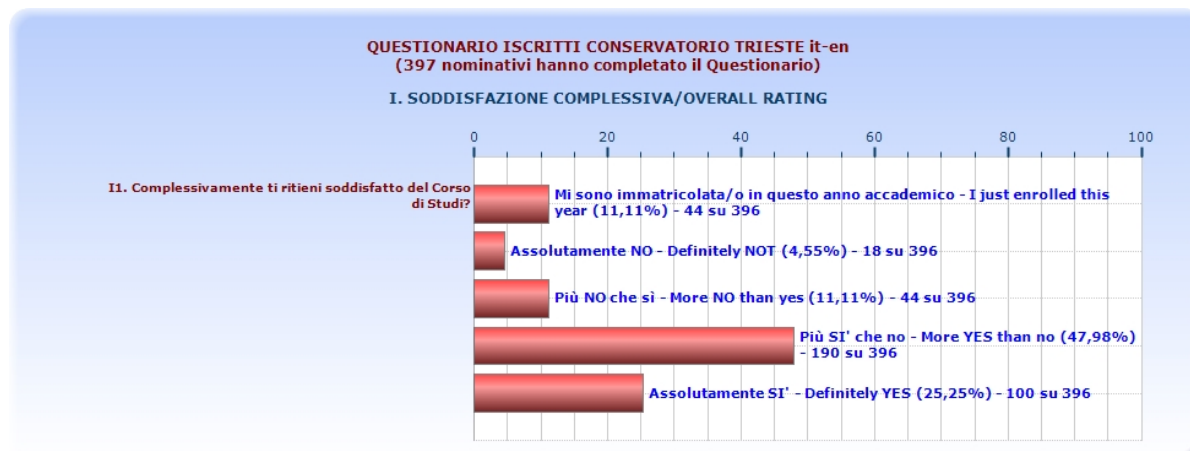


Fig. 13. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2020/21.

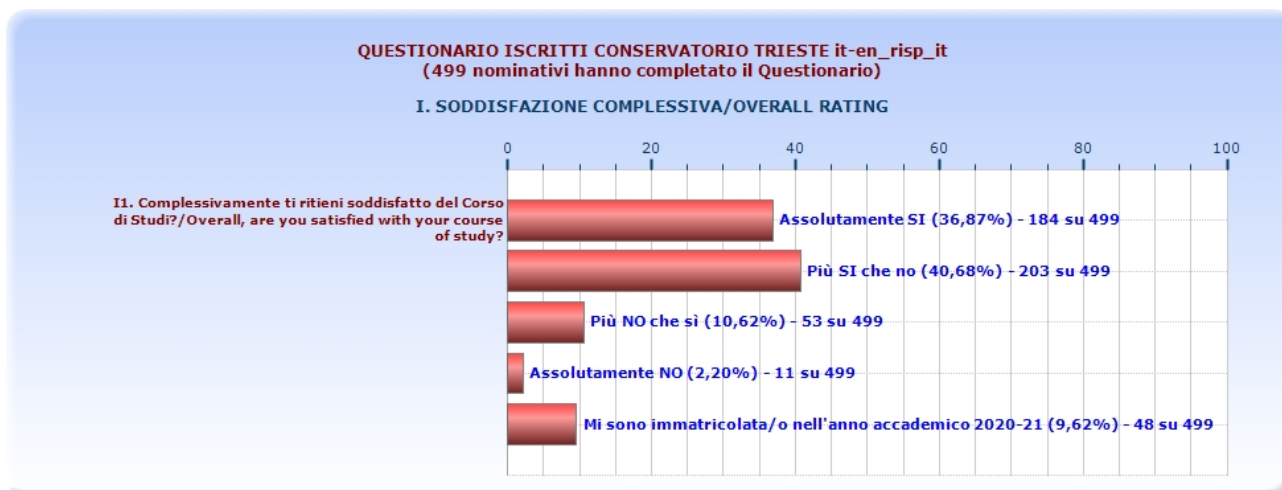


Fig. 14. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2019/20.

I1. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di Studi?					
Anno accademico	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale complessivo
2018/19	4,31%	13,23%	40,92%	41,54%	100%
2017/18	3,23%	15,81%	50,97%	30,00%	100%
B.1 Complessivamente quanto sei soddisfatto della tua esperienza al Conservatorio Tartini?					
Anno accademico	Molto insoddisfatto	Insoddisfatto	Soddisfatto	Molto soddisfatto	Totale
2016/17	3,38%	10,47%	68,24%	17,91%	100%
2015/16	2,33%	12,40%	70,54%	14,73%	100%
2014/15	5,34%	12,98%	64,89%	16,79%	100%

Tab. I. Confronto tra le percentuali di soddisfazione rilevate nei cinque anni accademici precedenti.

## Sezione L: *criticità e punti di forza*

Il numero di studenti che risponde alle domande aperte della sezione L si aggira intorno alle 150/170 risposte, a seconda della domanda. I giudizi espressi in questa sezione sono coerenti con i giudizi espressi nelle altre sezioni a risposta multipla. Per quanto riguarda le criticità si confermano alcuni problemi noti inerenti la carenza di spazi. Moltissime delle criticità segnalate riguardano specificatamente la mancanza di spazi per lo studio personale o di gruppo. Riguardo al problema degli spazi, gli studenti lamentano anche la mancanza di luoghi deputati alla socializzazione e al ristoro. Si conferma l'esigenza e richiesta di miglioramento e impegno da parte dell'Istituzione riguardo alla connessione con il mondo del lavoro e lo sviluppo di forme di continuità e gradualità tra il periodo di studi e la futura vita professionale, già emersa l'anno scorso. Vari studenti stranieri (che compongono un terzo della popolazione studentesca) chiedono che la comunicazione, sul sito e da parte della segreteria, sia bilingue, in italiano e inglese.

Tra i punti di forza si confermano d'altronde l'apprezzamento generalizzato per il corpo docenti nonché per la segreteria degli studenti. Molto apprezzato anche l'internazionalità e la multiculturalità dell'ambiente studentesco.

### 3. Conclusioni

Dalla valutazione delle risposte ai questionari si confermano come gli anni scorsi due aspetti particolarmente apprezzati dagli studenti: la qualità e l'impegno del corpo docente e della segreteria, nonché lo sforzo di internazionalizzazione portato avanti dal Conservatorio Tartini a tutti i livelli, dall'apertura agli studenti esteri, che scelgono Trieste per completare la loro formazione musicale superiore, alle attività di scambio Erasmus, nonché a tutte le attività di produzione musicale: il Conservatorio triestino conferma quindi ancora una volta il suo ruolo di Accademia di musica a carattere internazionale.

Rispetto alla rilevazione precedente si nota inoltre un miglioramento generale delle percentuali di risposte positive, praticamente in quasi tutte le sezioni del questionario. Non si è però ancora raggiunto il grado di soddisfazione rilevato nell'ultimo questionario precedente al periodo pandemico, ovvero quello relativo all'a.a. 2018-19, che si è deciso di tenere come ulteriore termine di paragone oltre all'a.a. 2021-22. Probabilmente i disagi e i ritardi causati dalla pandemia, nonostante tutti gli sforzi encomiabili fatti dal Conservatorio durante la passata emergenza sanitaria per attenuarne gli effetti, non sono ancora stati ammortizzati.

D'altra parte, si conferma come maggior criticità la questione degli spazi, in primis per un'insufficienza quantitativa. Come già riferito nelle precedenti rilevazioni, il Palazzo Rittmeyer è oggettivamente troppo piccolo per ospitare adeguatamente le attuali attività del Conservatorio Tartini, soprattutto perché molti studenti stranieri, e non solo stranieri, hanno bisogno di accedere al Conservatorio non solo per le lezioni ma anche per esercitarsi sugli strumenti o comunque per avere degli spazi dove poter studiare liberamente, cosa non evidente per chi abita in una casa in condivisione con altri studenti. Ancora una volta molti studenti pongono l'accento su carenze qualitative degli spazi, lamentando la mancanza di un impianto di climatizzazione per i periodi estivi, e segnalando in alcuni casi l'insufficiente areazione e problemi di acustica. Riguardo a questo aspetto si ha peraltro notizia che, finalmente, grazie all'azione della Presidenza e della Direzione, i lavori di climatizzazione e insonorizzazione previsti da molti anni saranno finalmente avviati ad opera dell'Ente pubblico proprietario del Palazzo Rittmeyer.

La richiesta da parte di vari studenti stranieri (che compongono un terzo della popolazione studentesca) di poter contare su di una comunicazione istituzionale bilingue italiano-inglese sia sul sito che nel rapporto con la segreteria, non risulta invece aver ancora avuto un riscontro. Si auspica a tal proposito una celere realizzazione della versione in inglese delle parti essenziali del sito istituzionale.