

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI 2020/21

1. INFORMAZIONI GENERALI

1.1. Copertura della rilevazione

Nella tabella 1 sono riportati i dati relativi alla copertura della rilevazione per l'a.a. 2020/21 e per i sei anni accademici precedenti. Nell'a.a. 2020/21 la copertura ha superato di poco il 70% degli studenti iscritti al Conservatorio Tartini. I numeri assoluti dei compilatori sono considerevolmente minori rispetto a quelli degli ultimi anni, a causa della scelta del periodo di erogazione dei questionari che quest'anno è stata programmata in vista delle iscrizioni alla sessione invernale degli esami. Si riteneva che tale periodo potesse essere funzionale alla raccolta, ma si è rivelato un errore. Il prossimo questionario sarà previsto in funzione del periodo di iscrizione agli anni successivi, ovvero in luglio/agosto. Anche quest'anno inoltre si è reso necessario includere nella compilazione tutti i nuovi immatricolati nell'anno accademico 2021/22. Nelle risposte alle domande, come l'anno precedente, si è cercato di rimediare a questo inconveniente lasciando ai compilatori la facoltà di esplicitare il fatto di essere nuovi immatricolati e di non poter quindi rispondere. D'altro canto si noterà che i dati raccolti per alcuni quesiti, debbono essere riferiti all'anno accademico in corso, vale a dire il 2021-22. Si fa inoltre presente che per il secondo anno il questionario è stato erogato in forma bilingue, italiano/inglese.

Anno accadem.	Questionario utilizzato	Metodologia di rilevazione	Obbligo di compilazione	N. questionari compilati	N. potenziali compilatori	Copertura della rilevazione
2014/15	Questionario - Nucleo di Valutazione Tartini (NdV)	Online	no	131	341	38,42%
2015/16	Questionario - NdV	Online	no	129	331	38,97%
2016/17	Questionario - NdV	Online	sì	296	359	82,45%
2017/18	Questionario - ANVUR	Online	sì	310	347	89,34%
2018/19	Questionario - ANVUR	Online	sì	325	376	86,44%
2019/20	Questionario - ANVUR	Online	sì	499	523	95,41%
2020/21	Questionario - ANVUR	Online	sì	397	553	71,79%

Tab. 1 Percentuali di copertura della rilevazione per l'a.a. 2020/21 e per i sei anni accademici precedenti.

1.2. Profilo dei compilatori

Con i questionari sono state raccolte alcune informazioni di carattere anagrafico finalizzate esclusivamente a descrivere sinteticamente le caratteristiche dei compilatori. Come si può vedere dal grafico generato dal nuovo sistema informatico, il campione degli studenti che hanno compilato il questionario è per il 55% circa di genere maschile e per il 45% circa di genere femminile, confermando la ripartizione dell'anno scorso, anzi migliorando leggermente la distribuzione nel senso di bilanciamento di genere. Si ribadisce che tutti i dati relativi alla presente sezione "profilo dei compilatori" sono in realtà da riferirsi all'a.a. 2021-22 per i motivi di cui sopra.

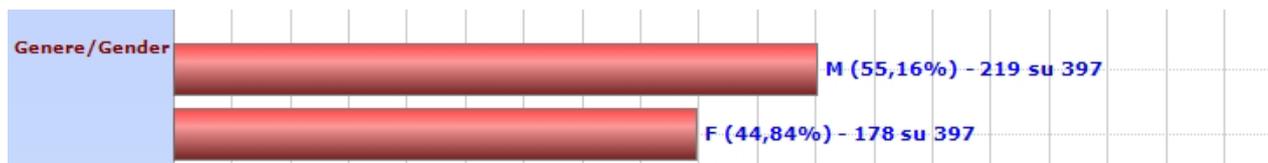


Fig. 1a Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2021-22.

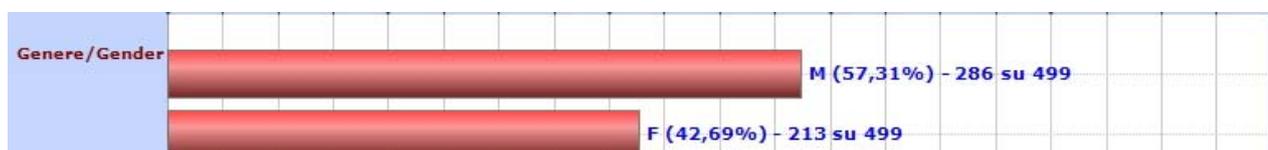


Fig. 1b Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2020-21.

Il 78% dei compilatori ha un'età compresa tra i 19 e i 29 anni, ovvero ha un'età tipica per la frequenza di un percorso accademico. Si fa presente che si è inserito il prerequisite della maggiore età per poter accedere alla compilazione del questionario. Quindi solo 19 compilatori hanno 18 anni. Le percentuali sono stabili rispetto all'anno scorso.



Fig. 2a Distribuzione per età dei compilatori nell'a.a. 2021-22.



Fig. 2b Distribuzione per età dei compilatori nell'a.a. 2020-21.

Come si vede in Figura 3 a pagina seguente, il 34% degli studenti proviene da fuori Italia, sia da paesi EU che, e soprattutto, da paesi dei Balcani occidentali, ma anche dell'ex Unione Sovietica, del Medio Oriente e dell'estremo Oriente. Nella categoria "Altra" sono da annoverare uno studente/essa proveniente dal Brasile, uno/a dalla Germania e due dalla Spagna, cittadinanze che non erano state inserite tra le possibilità offerte dal menu a tendina (altri 4 hanno risposto "Altra" pur avendo a disposizione la propria cittadinanza nel menu). Si registra nel complesso un nuovo aumento della percentuale degli studenti stranieri rispetto all'anno scorso, dato che, dopo la flessione dovuta alla pandemia, conferma la vocazione internazionale del Tartini.

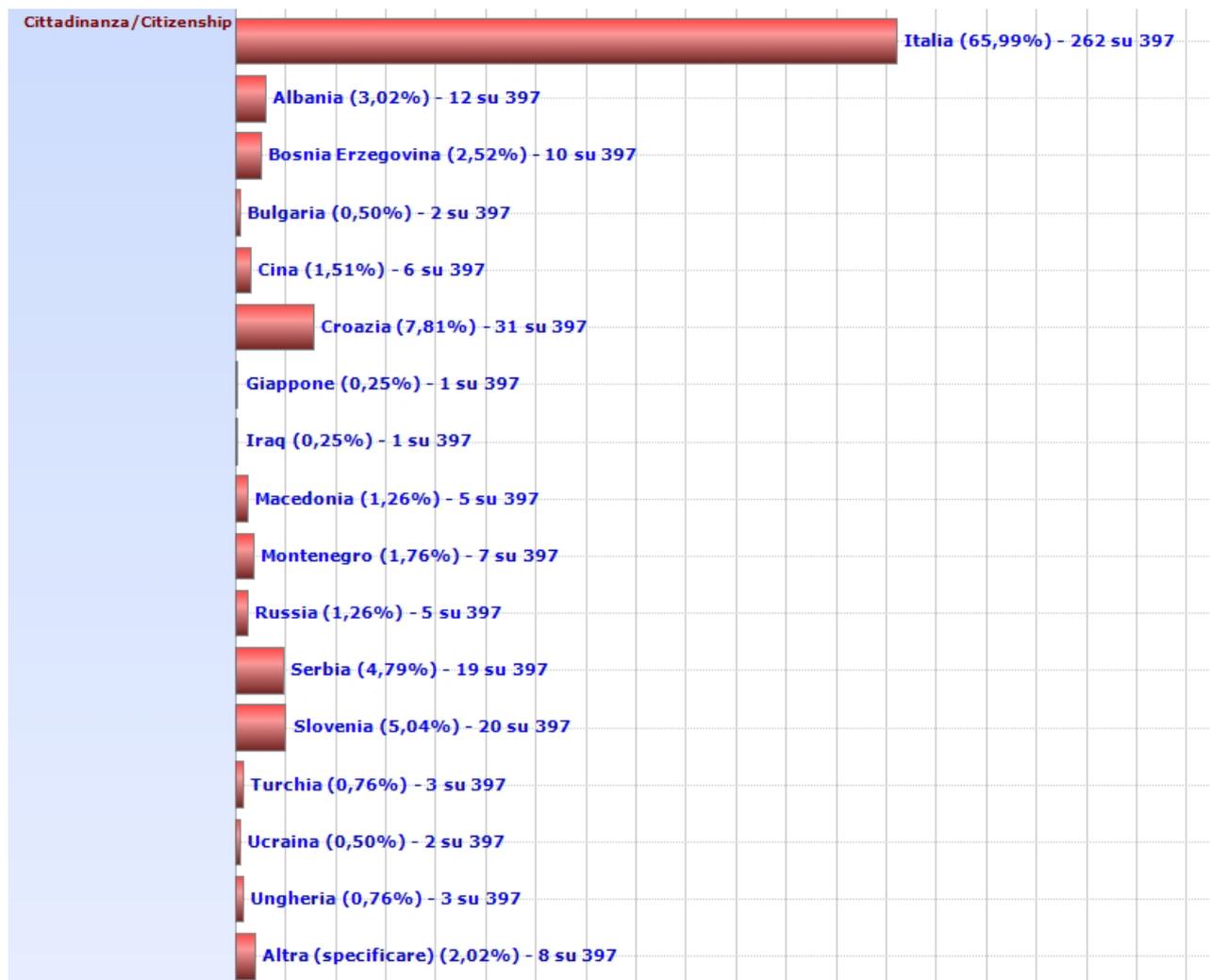


Fig. 3a Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno 2021/22.

come indice di solidità dell’Istituzione, anche considerando che i Corsi ordinamentali di 2° livello sono entrati in vigore nell’a.a. 2018/19 dopo quasi 15 anni di sperimentazione.



Fig. 4a Distribuzione dei compilatori distinti per tipo corso di studio nell’a.a. 2021/22.



Fig. 4b Distribuzione dei compilatori distinti per tipo corso di studio nell’a.a. 2020/21.

Tipo Corso di Studio	Questionari Compilati 2018/19	% totale	Iscritti 2018/19	% totale	% Iscritti 2018/19 che hanno compilato il questionario
I livello (triennio)	219	67,38%	251	66,76%	87,25%
II livello (biennio)	103	31,69%	112	29,79%	91,96%
Vecchio ordinamento	3	0,92%	13	3,46%	23,08%
Totale complessivo	325	100,00%	376	100,00%	86,44%

Tab. 3 Distribuzione dei compilatori e degli iscritti distinti per tipo corso di studio nell’a.a. 2018/19.

Nelle seguenti Figure 5a e 5b si riportano le distribuzioni degli studenti per Scuola o gruppi di Scuole affini, rispettivamente di questo e del precedente anno accademico.



Fig. 5a Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell’a.a. 2021/22.

2. Analisi dei giudizi per il campione complessivo dei partecipanti

Sezione A – Accesso al Corso di Studi

Come risulta dalla figura A più di 2/3 degli/delle studenti/esse si ritengono soddisfatti rispetto alle informazioni e alle procedure di ingresso (tenendo conto che quasi il 14% non risponde, vale a dire si dichiara neo-immatricolato). Il dato conferma quello dell'anno precedente (Figura A2). Probabilmente la conferma di un leggero peggioramento rispetto agli anni precedenti è dovuto anche quest'anno alla notevole riduzione della comunicazione di persona con la Segreteria degli studenti, dovuta alle restrizioni sanitarie. Il dato fa riflettere sull'ovvia importanza del contatto diretto e personale tra studenti e uffici, quanto anche sul fatto che, probabilmente, le informazioni reperibili online necessiterebbero di essere migliorate, come confermato dalle risposte al sondaggio in merito al sito web (vedi Sezione G). Anche quest'anno è apprezzata la trasparenza delle procedure per l'ammissione (a meno del 12% che si dichiara neo-immatricolato, la percentuale è vicina all'80% per coloro che si dichiarano soddisfatti). Rispetto alla rilevazione precedente si registrano ulteriori peggioramenti anche nei giudizi dei quesiti A.3 e A.4, imputabili probabilmente anche questi alle difficoltà di comunicazione indiretta e a distanza imposte dall'emergenza sanitaria. I dati restano comunque positivi.

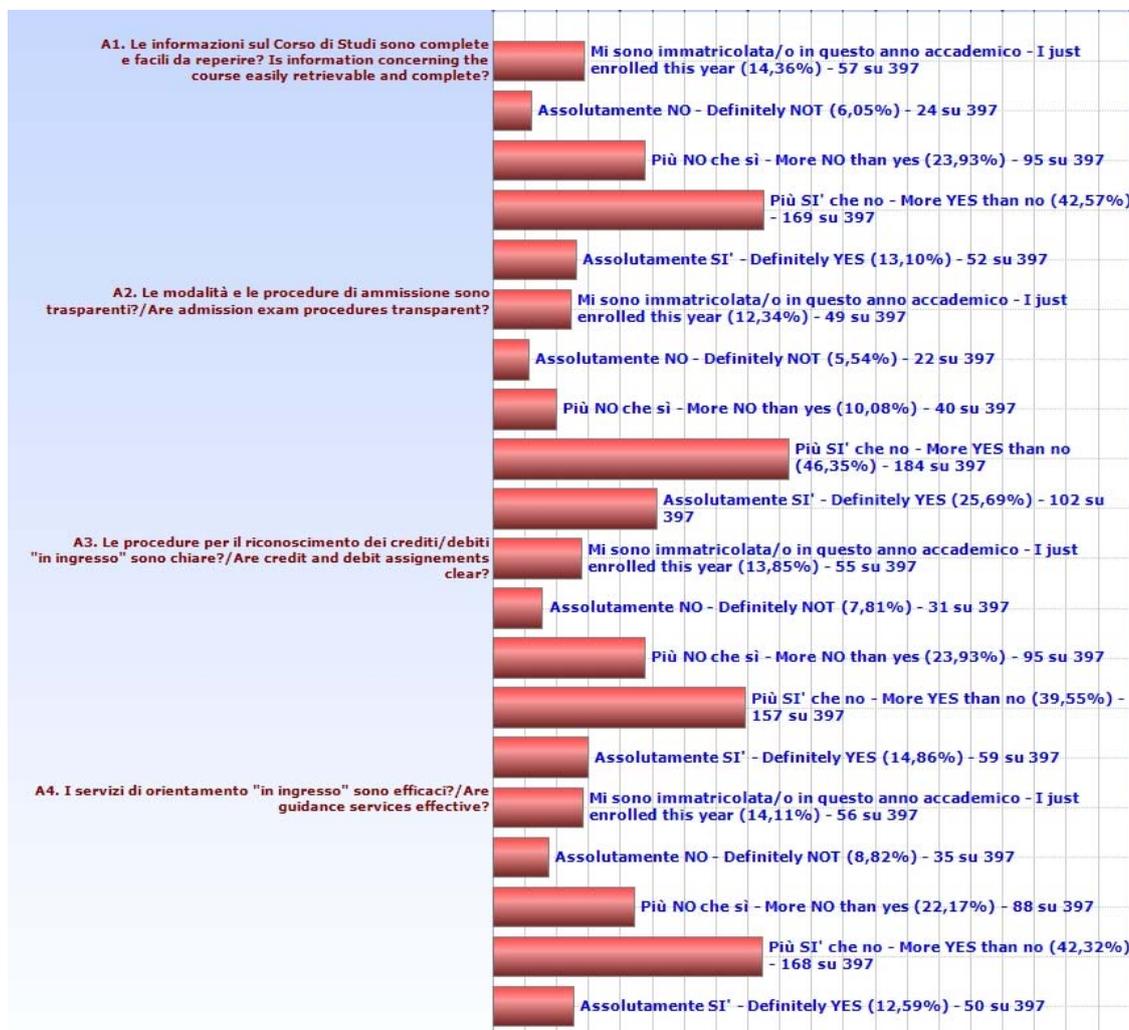


Fig. A1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto all'Accesso al corso di studi a.a. 2021-22.

Sezione B – Struttura del Corso di Studi

Sempre tenendo conto della presenza dell'11%-12% circa di neo-immatricolati, rispetto all'anno scorso diminuisce considerevolmente la percentuale di giudizi assolutamente positivi (si confermano invece le percentuali di risposte "più sì che no") sull'organizzazione della didattica e tempestività delle relative comunicazioni. E' del resto plausibile attribuire tale peggioramento alle difficoltà della situazione pandemica e alle problematiche del tracciamento con conseguenti difficoltà di accesso al Conservatorio.

Anche quest'anno comunque (tenendo sempre conto della presenza di un 11%-12% circa di neo-immatricolati), risulta che la larga maggioranza degli/delle studenti/esse ritiene che il carico complessivo di studio sia sostenibile, ma tale percentuale si abbassa notevolmente quando si valuta la corrispondenza tra carico didattico e crediti. I due dati sembrano, sia pur senza essere antitetici, in contraddizione. Che valore attribuiscono gli studenti ai crediti? Perché ritengono che il carico di lavoro sia adeguato (e questo, per legge, corrisponde complessivamente a 60 CFA per anno), ma i crediti attribuiti non siano altrettanto equi? Si tratta di una questione di "inflazione" del valore simbolico dei CFA?

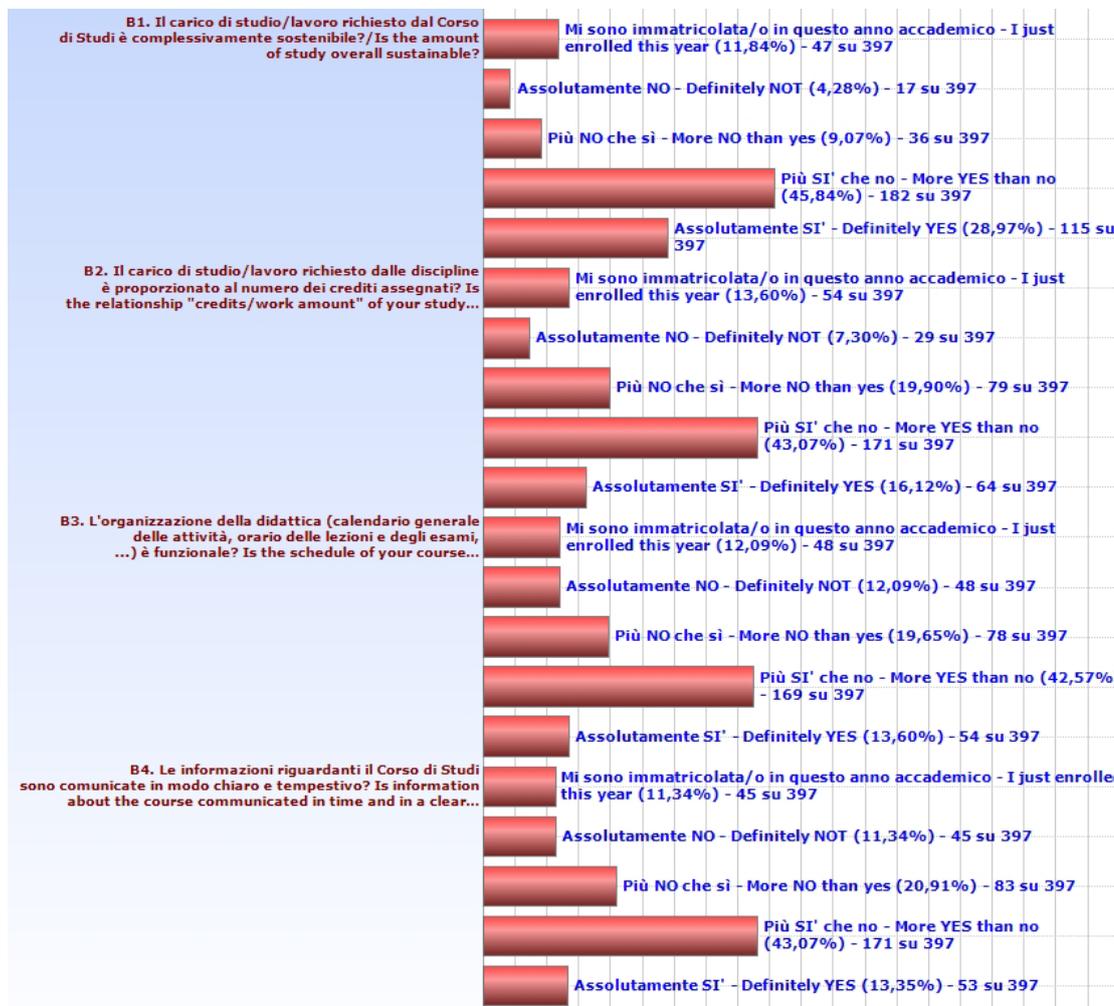


Fig. B1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2020-21.



Fig. B2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2019-20.

Struttura del corso di studi	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
B1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal Corso di Studi è complessivamente sostenibile?	3,08%	8,31%	42,77%	45,84%	11,39%	88,61%
B2. Il carico di studio/lavoro richiesto dalle discipline è proporzionato al numero dei crediti assegnati?	7,69%	19,08%	40,00%	33,23%	26,77%	73,23%
B3. L'organizzazione della didattica (calendario generale delle attività, orario delle lezioni e degli esami, ecc.) è funzionale?	11,08%	23,69%	38,77%	26,46%	34,77%	65,23%
B4. Le informazioni riguardanti il Corso di Studi sono comunicate in modo chiaro e tempestivo?	10,46%	22,16%	39,69%	27,69%	32,62%	67,38%

Tab. B. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2018-19.

Sezione C – Didattica

Nella valutazione complessiva della Didattica, come risulta dalle Figure C1 e C1.bis, si riscontra una certa diminuzione della percentuale di giudizi assolutamente positivi rispetto all'anno scorso (Figure C2 e C2.bis). Anche in questo caso, come per la precedente sezione e le sezioni successive, si ritiene plausibile attribuire tale peggioramento alle difficoltà della situazione pandemica e alle problematiche del tracciamento con conseguenti difficoltà di accesso al Conservatorio. Complessivamente il giudizio resta positivo come negli anni precedenti (vedi anche Tabella C relativa all'anno accademico 2018-19).

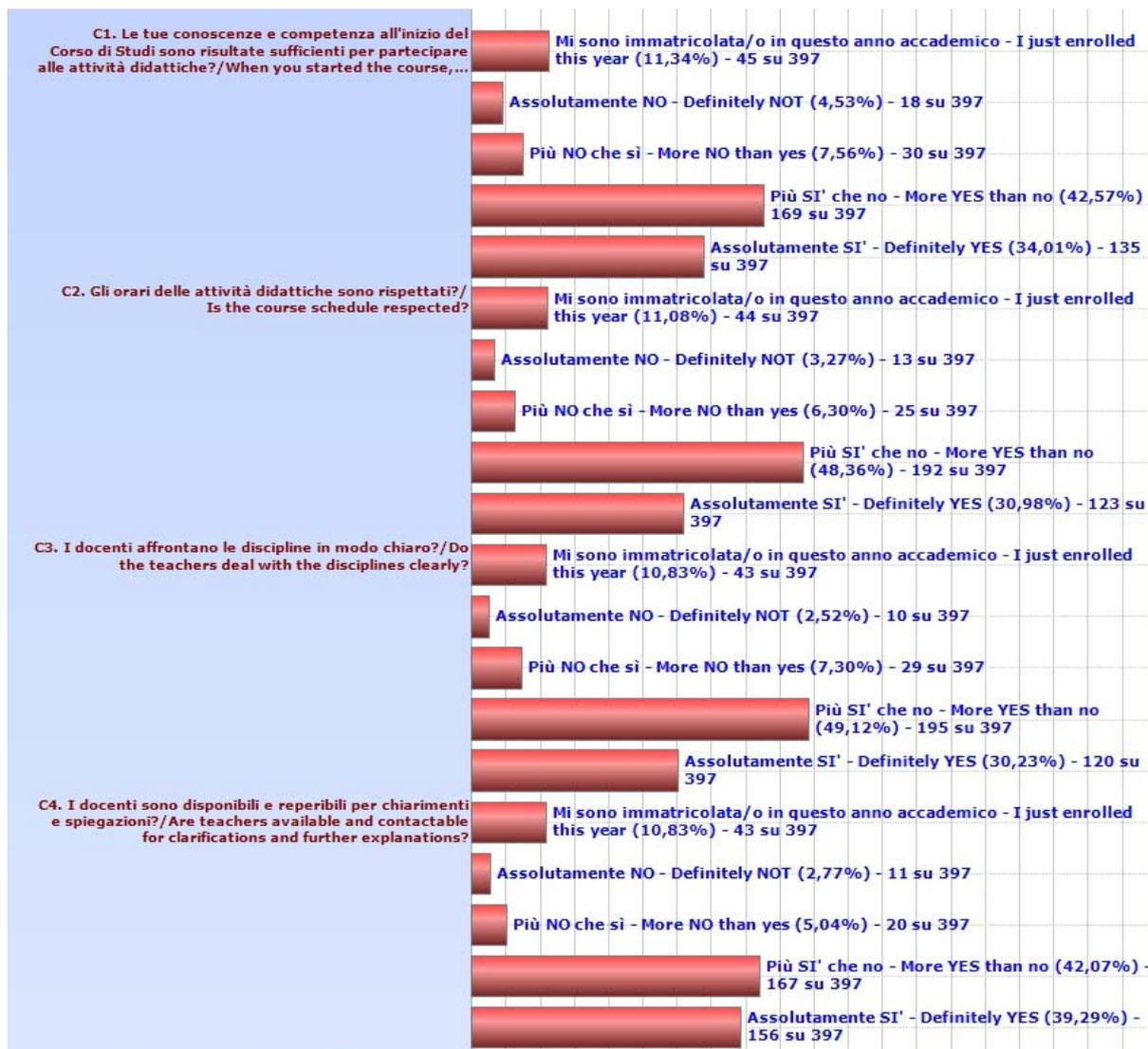


Fig. C1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2020-21 – domande C1-C4.

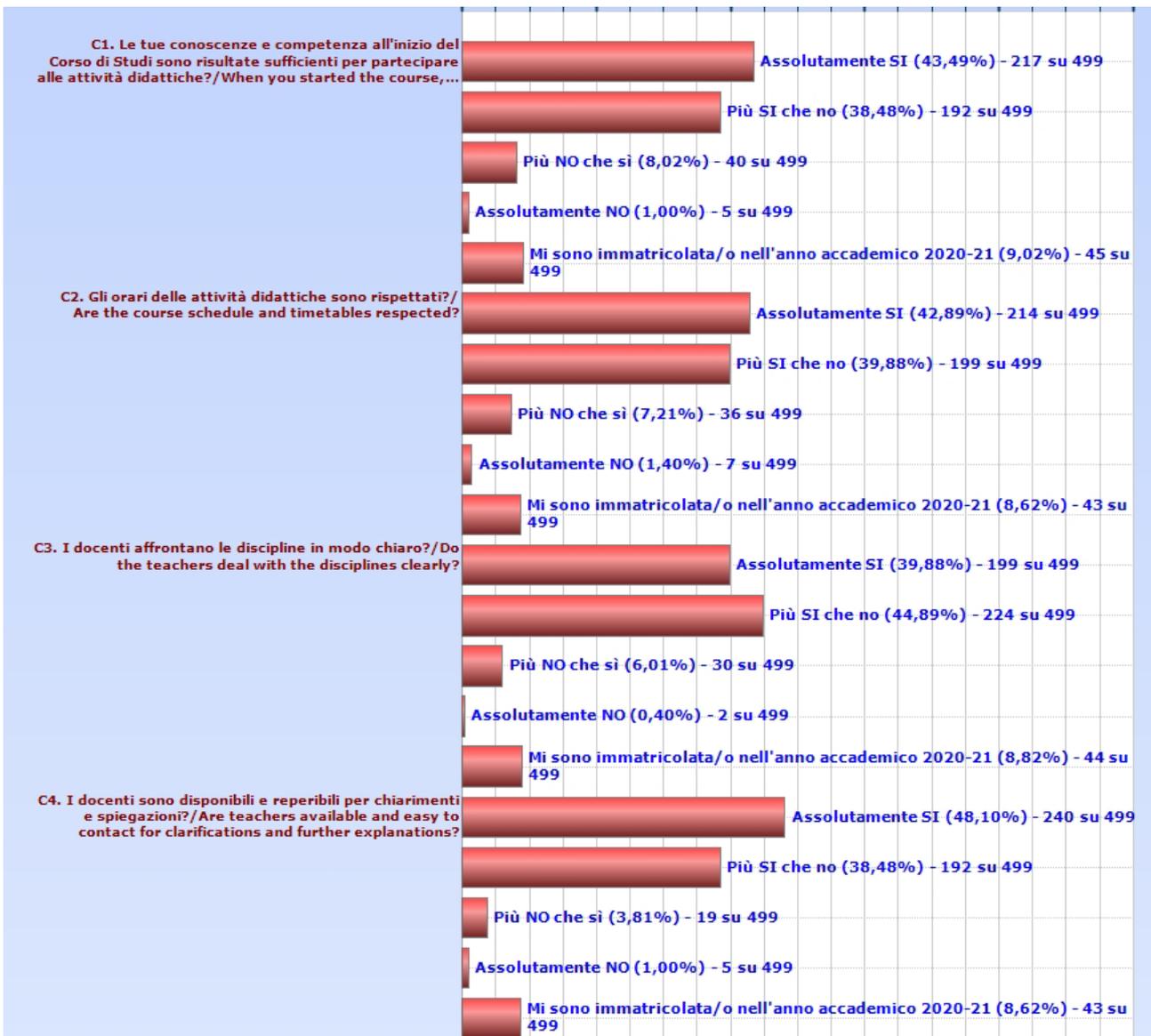


Fig. C2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2019-20 – domande C1-C4.

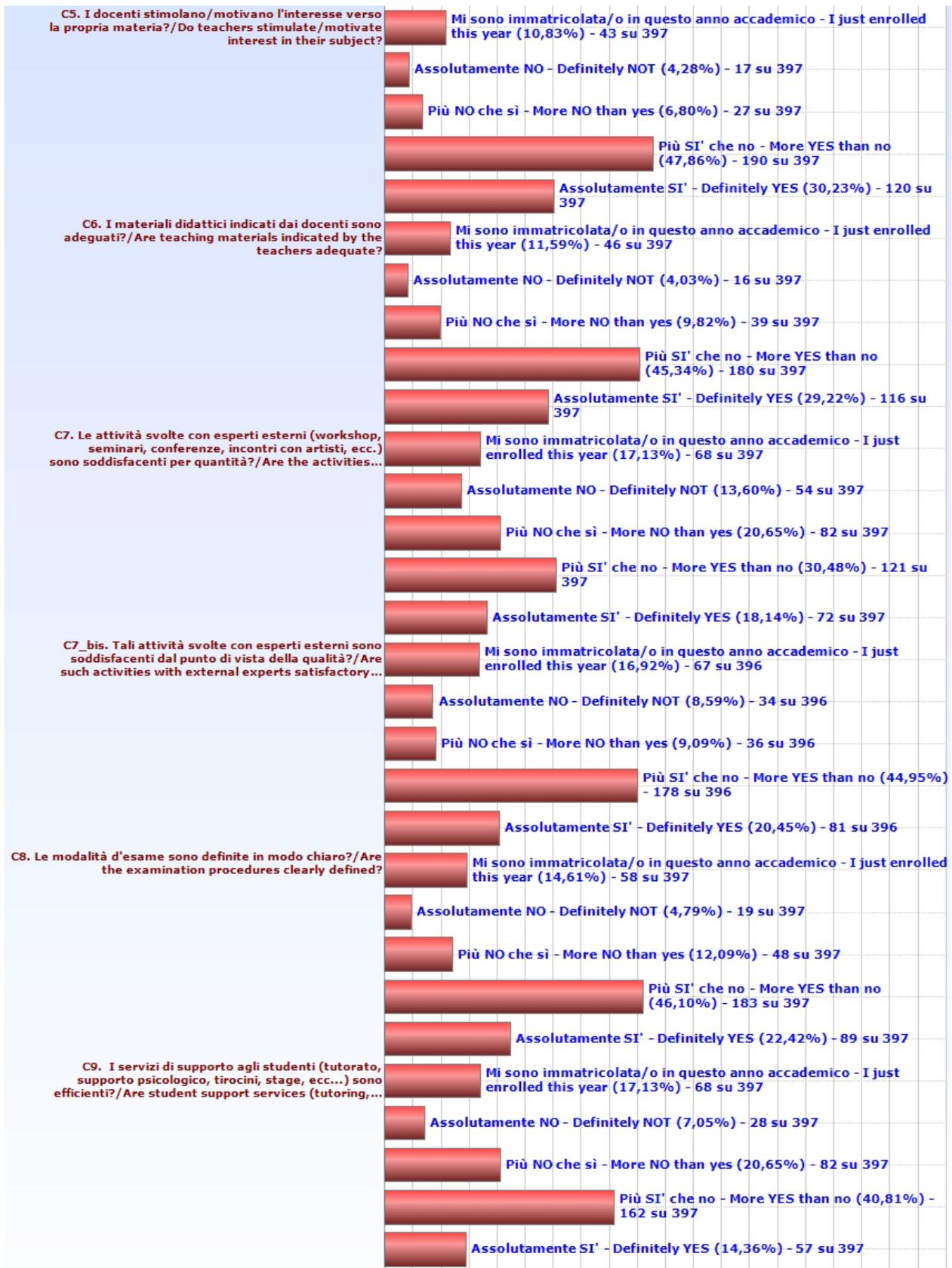


Fig. C1.bis. Percentuali di giudizi positivi/negativi, sezione Didattica, a.a. 2020-21 – domande C5-C9.

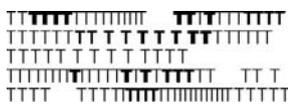


Fig. C2.bis. Percentuali di giudizi positivi/negativi, sezione Didattica, a.a. 2019-20 – domande C5-C9.

Didattica	Rilevazione 2018/19					
	Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi
C1. Le tue conoscenze e competenze all’inizio del Corso di Studi sono risultate sufficienti per partecipare alle attività didattiche?	1,23%	7,38%	38,77%	52,62%	8,61%	91,39%
C2. Gli orari delle attività didattiche sono rispettati?	3,69%	8,00%	41,54%	46,77%	11,69%	88,31%
C3. I docenti affrontano le discipline in modo chiaro?	2,77%	8,92%	41,23%	47,08%	11,69%	88,31%
C4. I docenti stimolano/motivano l’interesse verso la propria materia?	4,00%	11,07%	37,85%	47,08%	15,07%	84,93%
C5. I docenti sono disponibili e reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	2,77%	5,23%	34,46%	57,54%	8,00%	92,00%
C6. I materiali didattici indicati dai docenti sono adeguati?	2,15%	9,54%	37,54%	50,77%	11,69%	88,31%
C7. Le attività svolte con esperti esterni (workshop, seminari, conferenze, incontri con artisti, ecc.) sono soddisfacenti per quantità e qualità?	9,23%	16,61%	37,85%	36,31%	25,84%	74,16%
C8. Le modalità d’esame sono definite in modo chiaro?	4,31%	10,77%	36,31%	48,61%	15,08%	84,92%
C9. I servizi di supporto agli studenti (tutorato, tirocini, stage, ecc.) sono efficienti?	6,15%	19,69%	46,78%	27,38%	25,84%	74,16%

Tab. C. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2018-19.

Sezione E – Internazionalizzazione e mobilità

Per quanto riguarda l’anno accademico 2020-21, anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali di giudizi assolutamente positivi rispetto all’anno precedente (vedi Figura E1 rispetto a Figura E2). Pure in questo caso si ritiene plausibile attribuire tale peggioramento alle difficoltà e alle problematiche legate agli spostamenti internazionali dovute alla situazione pandemica.

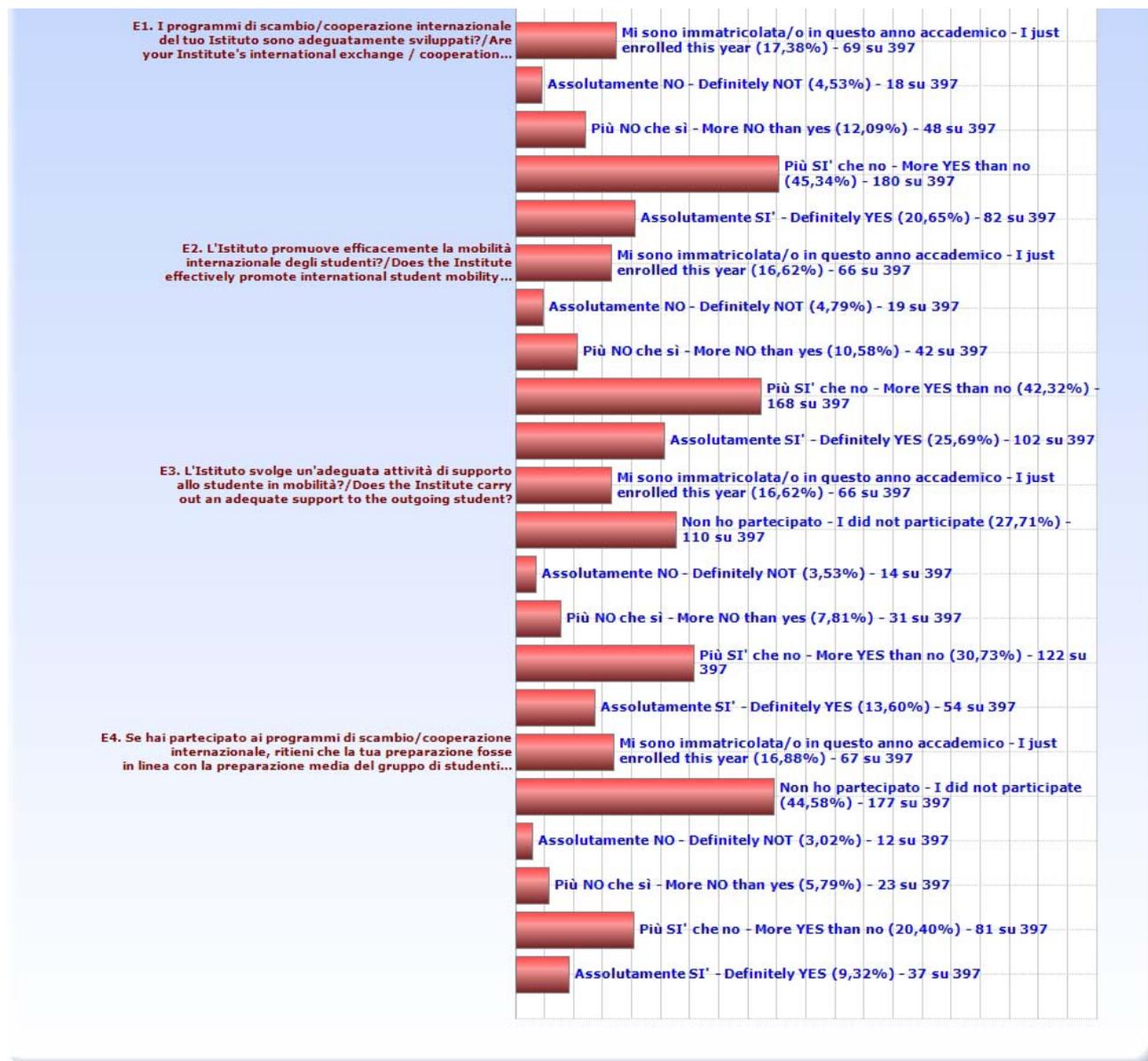


Fig. E1. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2020-21.

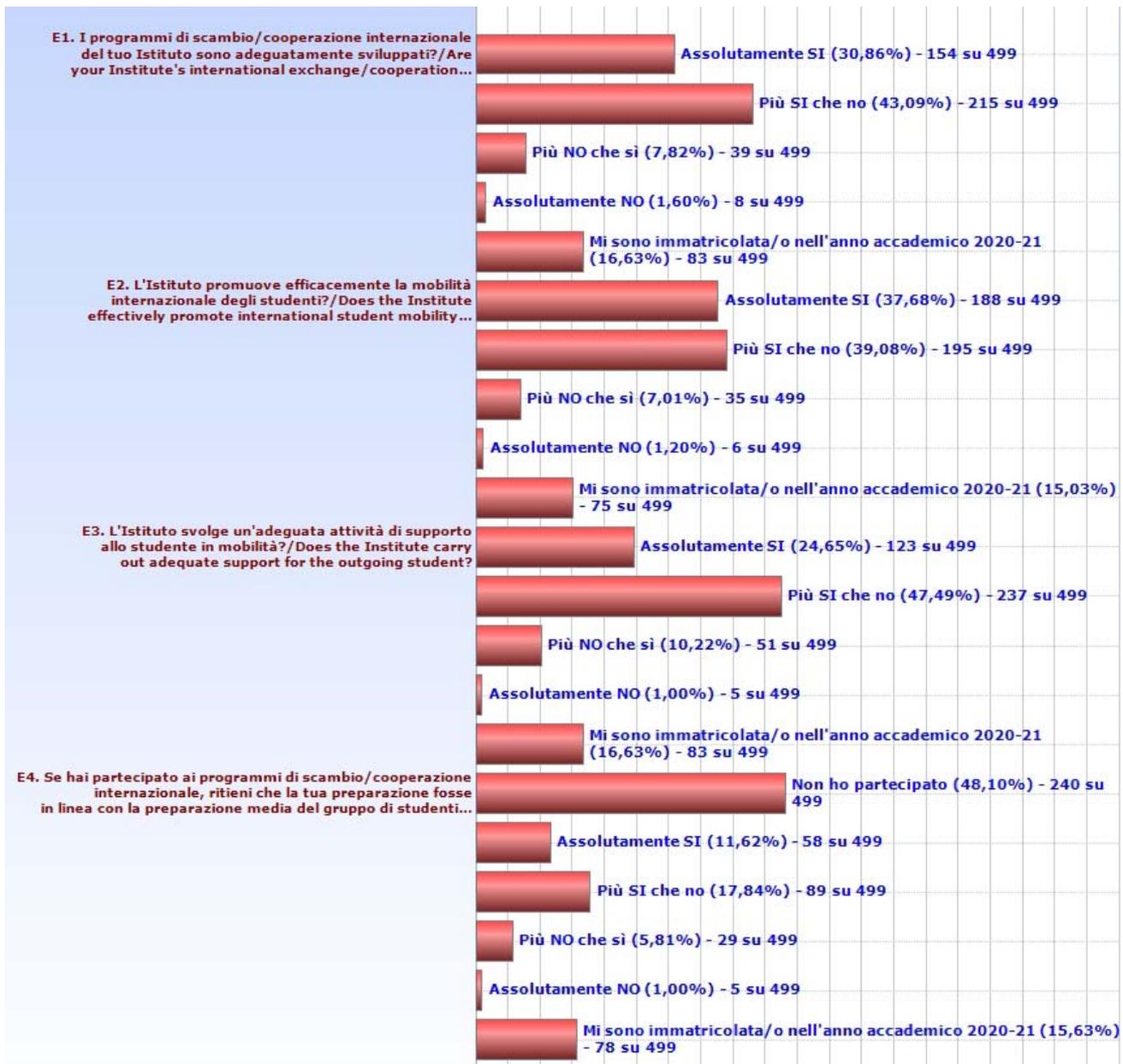
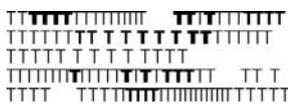


Fig. E2. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2019-20.

Internazionalizzazione e mobilità							
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Non ho partecipato	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?	3,08%	13,85%	44,62%	38,45%	-	16,93%	83,07%
E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?	1,84%	9,54%	44,31%	44,31%	-	11,38%	88,62%
E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?	2,77%	14,46%	46,77%	36,00%	-	17,23%	82,77%
E4. Se hai partecipato ai programmi di scambio/cooperazione internazionale, ritieni che la tua preparazione fosse in linea con la preparazione media del gruppo di studenti in cui ti sei inserito?	10,26%	9,40%	43,59%	36,75%	64% (208 su 325)	19,66%	80,34%

Tab. E. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2018-19.

Sezione F – Strutture e dotazioni strumentali

Anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali di giudizi assolutamente positivi per l'anno accademico 2020-21 rispetto al 2019-20, tranne che per la domanda inerente la rete WiFi (vedi Figure F1 e F1.bis rispetto alle Figure F2 e F2 .bis). E' comprensibile come l'uso e l'accesso agli spazi sia stato pesantemente condizionato dalle difficoltà legate alla situazione pandemica e alla necessità di tracciare e contingentare gli accessi al Conservatorio. Ugualmente comprensibile il fatto che sia aumentato l'uso della rete e quindi una nota di merito va al Conservatorio che nella contingenza pandemica ha provveduto a migliorare tale infrastruttura interna.

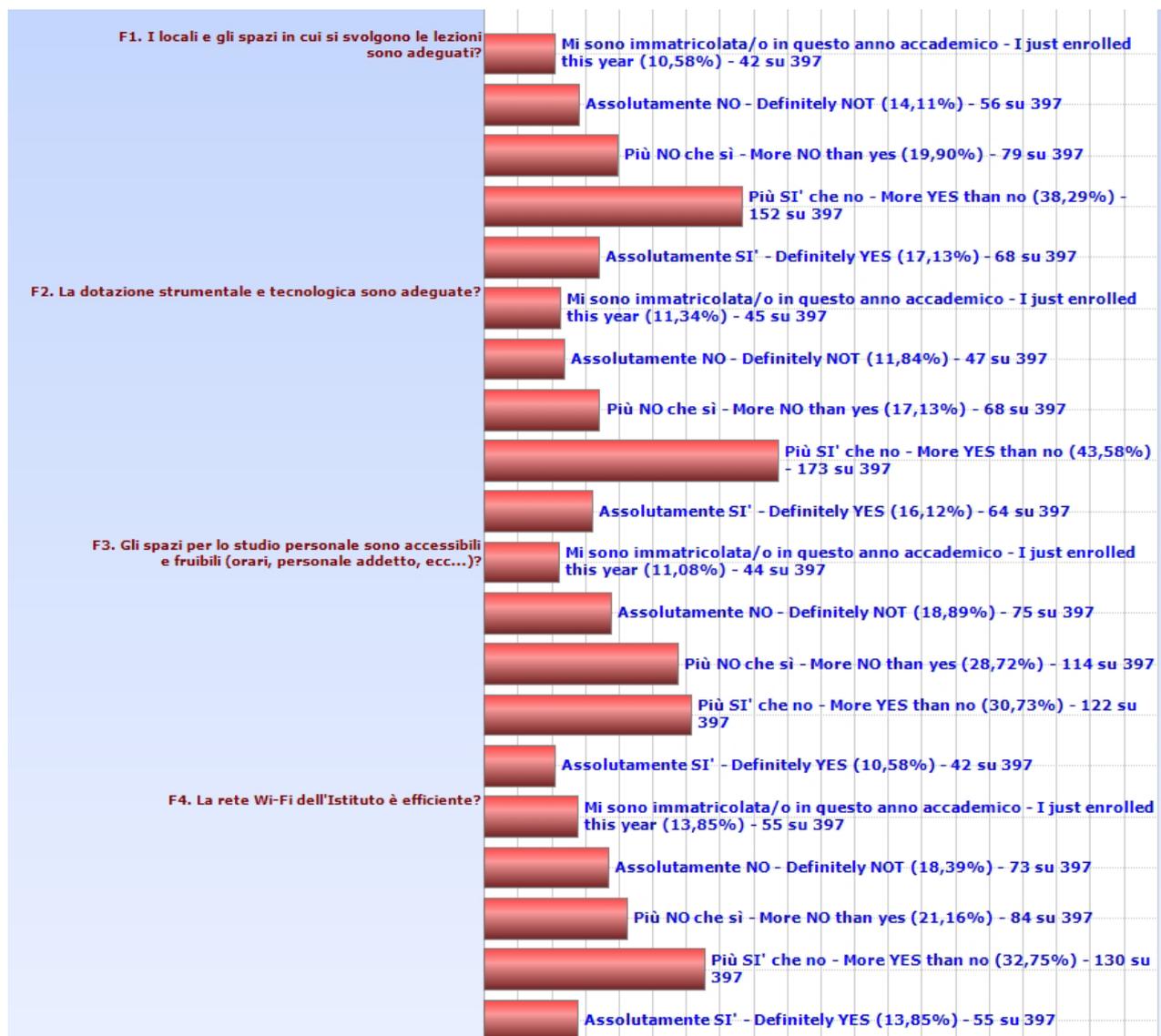


Fig. F1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali **2020-21** – domande 1-4.

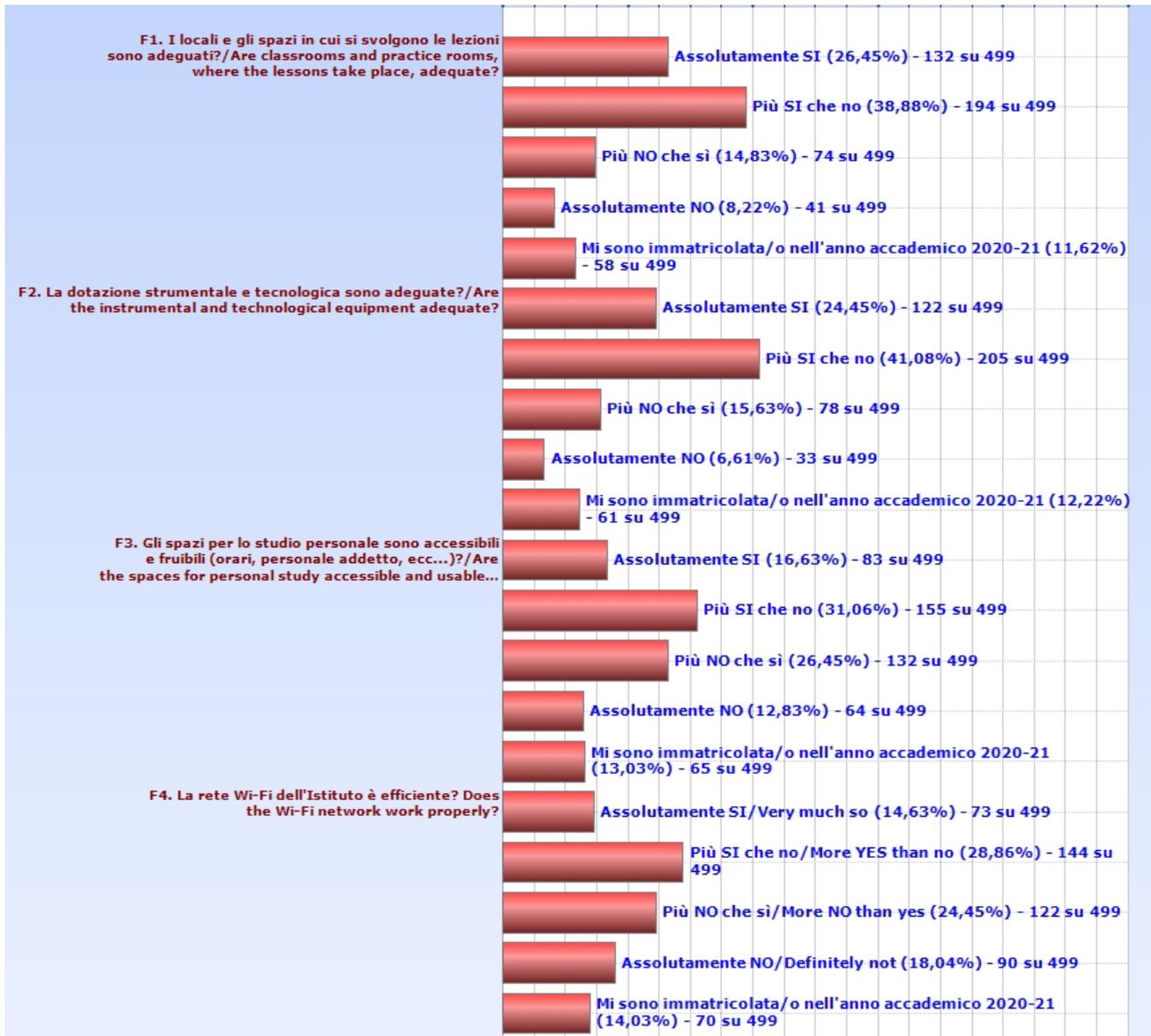


Fig. F2. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2019-20 – domande 1-4.

Strutture e dotazioni strumentali	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	19,69%	26,46%	34,77%	19,08%	46,15%	53,85%
F2. Le dotazioni strumentali e tecnologiche sono adeguate?	14,47%	22,15%	40,00%	23,38%	36,62%	63,38%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	30,16%	31,38%	22,46%	16,00%	61,54%	38,46%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	32,93%	31,69%	22,46%	12,92%	64,62%	35,38%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	6,78%	8,92%	44,92%	39,38%	15,70%	84,30%

Tab. F. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali **2018-19**.

Sezione G – Servizi

Anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali dei giudizi assolutamente positivi per l'anno accademico 2020-21 rispetto al 2019-20 (vedi Figure G1 e G1.bis rispetto alle Figure G2 e G2.bis). E' comprensibile come pure i servizi siano stati pesantemente condizionati dalle difficoltà legate alla situazione pandemica. Si segnala che gli organi dirigenti del Conservatorio hanno reso noto che il sito web è in via di rinnovamento completo.

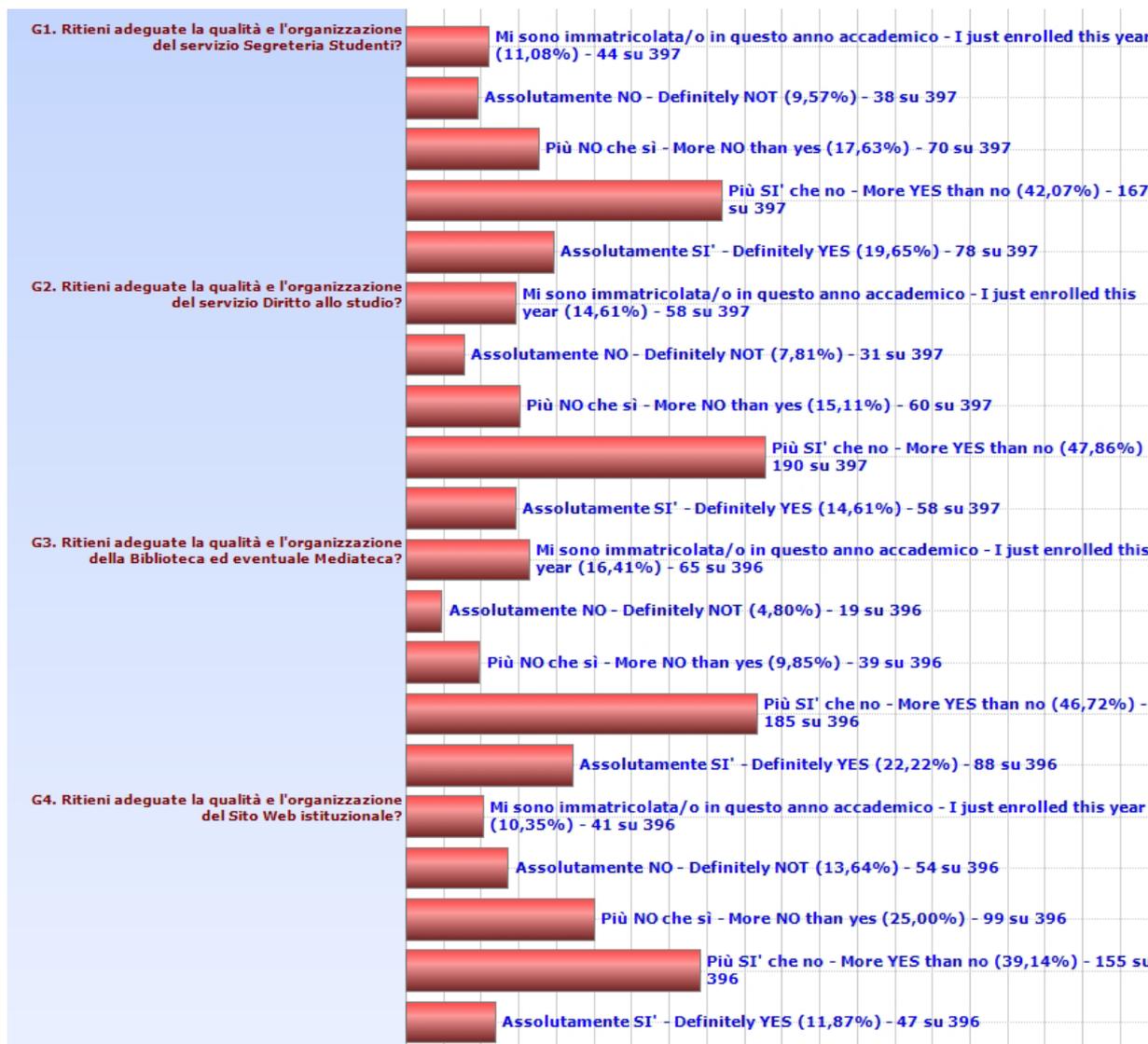


Fig. G1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2020-21 - domande 1-4.

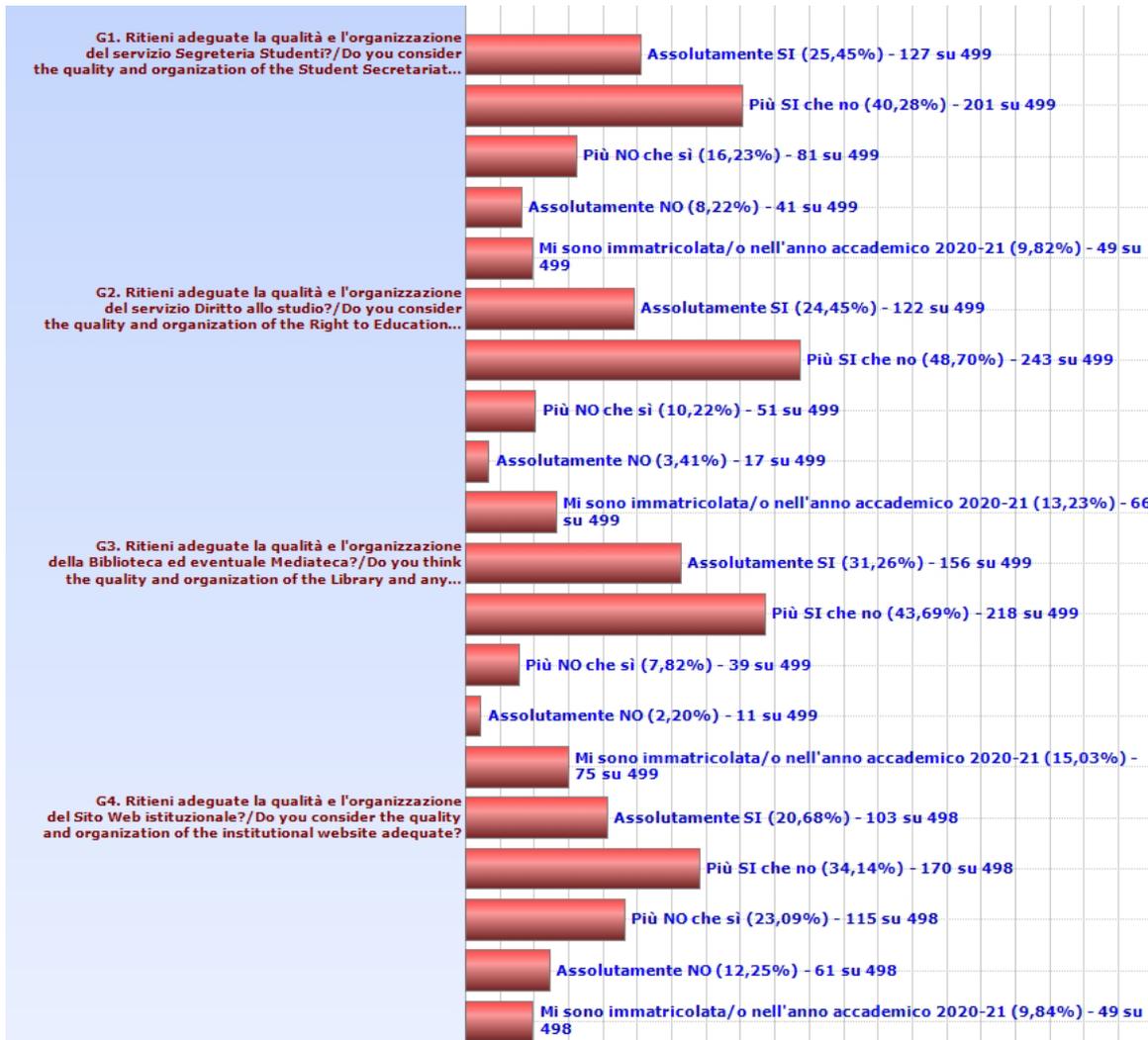
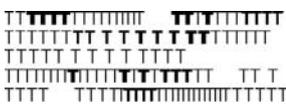


Fig. G2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2019-20 - domande 1-4.

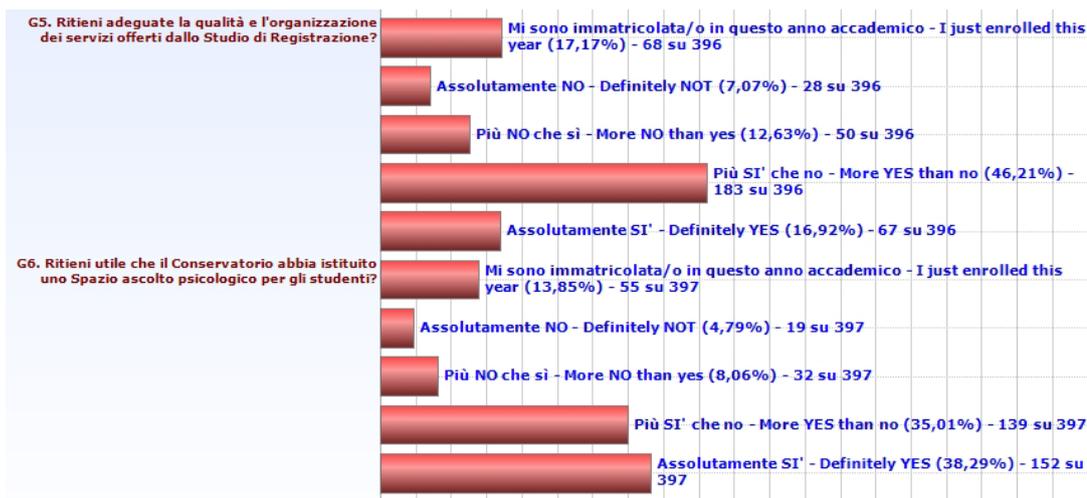


Fig. G1.bis. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2020-21 – domande 5-6.

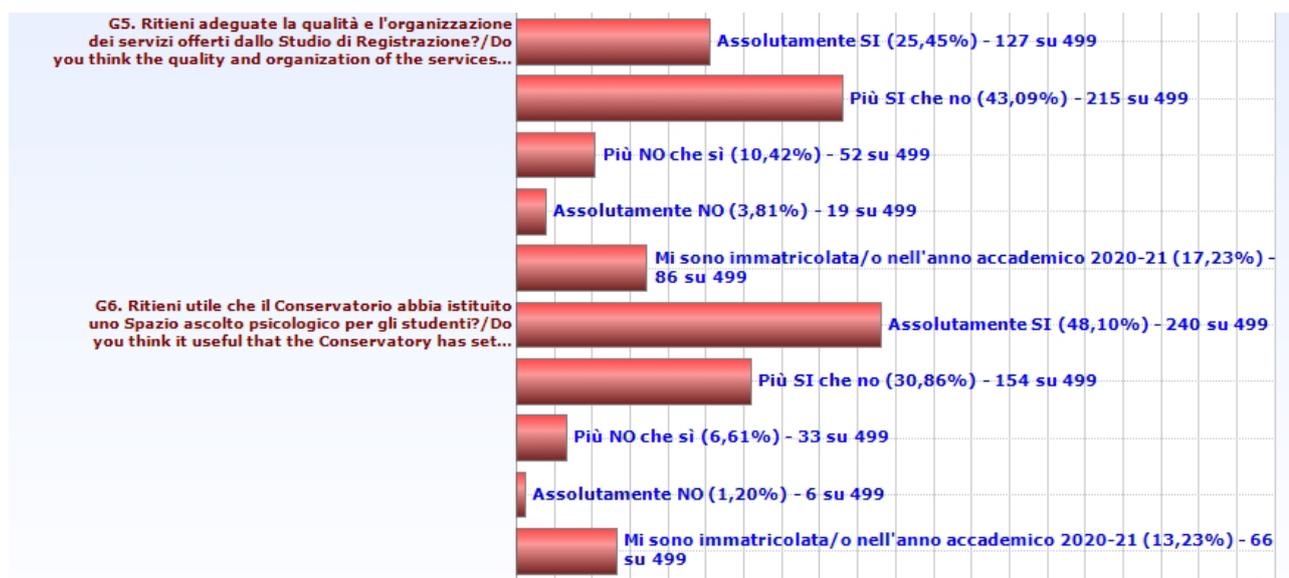


Fig. G2.bis. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2019-20 – domande 5-6.

Servizi						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Segreteria Studenti?	10,15%	17,54%	40,92%	31,39%	27,69%	72,31%
G2. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Diritto allo studio?	4,62%	14,46%	47,08%	33,84%	19,08%	80,92%
G3. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Biblioteca ed eventuale mediateca?	4,00%	9,85%	45,85%	40,30%	13,85%	86,15%
G4. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Sito web istituzionale?	8,00%	16,93%	42,15%	32,92%	24,93%	75,07%

Tab. G. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2018-19.

Sezione H – Ulteriori considerazioni

Anche in questa sezione si riscontrano rilevanti diminuzioni delle percentuali di giudizi assolutamente positivi (ma anche dei giudizi “più sì che no”) per l’anno accademico 2020-21 rispetto al 2019-20 (vedi Figura H1 rispetto alla Figura H2). E’ comprensibile come la comunicazione interna sia stata pesantemente condizionato dalle difficoltà legate alla situazione pandemica. Si segnala che quest’anno il ruolo della Consulta degli studenti ha ricevuto un notevole impulso alla ripresa del suo ruolo, sia da parte della Direzione che per l’iniziativa degli studenti stessi e si spera che nella prossima rilevazione questo dato emerga, anche come indice di ripresa post-emergenziale e di rinnovato entusiasmo.

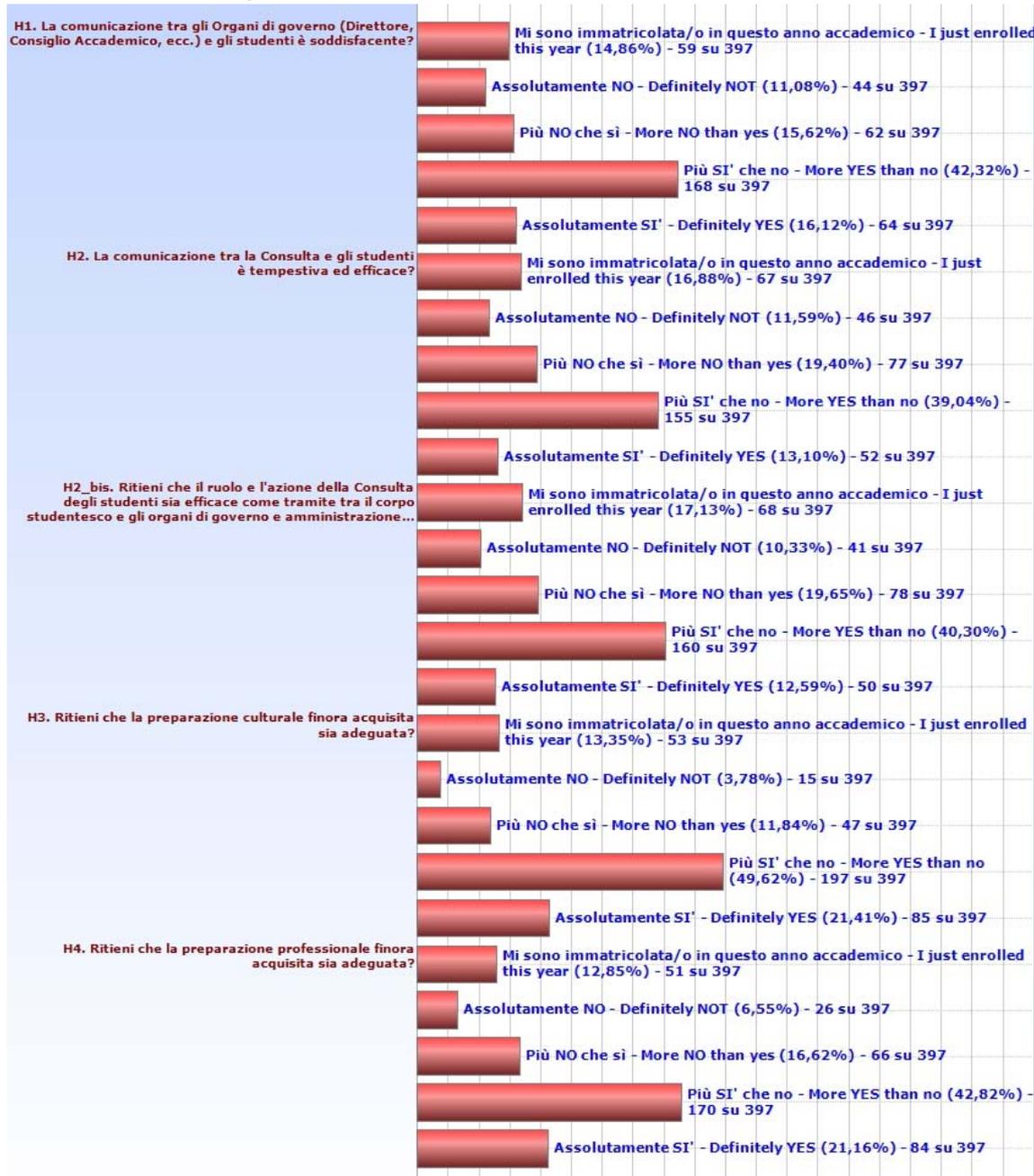


Fig. H1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2020-21.

Ulteriori considerazioni						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?	8,92%	17,54%	45,54%	28,00%	26,46%	73,54%
H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?	6,46%	18,77%	46,46%	28,31%	25,23%	74,77%
H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	4,62%	10,77%	46,15%	38,46%	15,39%	84,61%
H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	7,38%	16,92%	42,46%	33,24%	24,30%	75,70%

Tab. H. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2018-19.

Sezione L: *criticità e punti di forza*

Il numero di studenti che risponde alle domande aperte della sezione L diminuisce rispetto alla precedente rilevazione per le ragioni espresse all'inizio della relazione. I giudizi espressi in questa sezione sono del tutto coerenti con i giudizi espressi nelle altre sezioni e confermano la notevole sofferenza dovuta alla situazione emergenziale. Si attende il prossimo questionario, che verrà erogato in luglio/agosto, per fornire un'analisi rinnovata delle opinioni relative all'anno accademico in corso, che si sta svolgendo con una relativa normalità soprattutto a partire dal 1° aprile, a seguito della fine dello stato di emergenza e della fine della complicata procedura di tracciamento degli ingressi.

3. Conclusioni

Dalla valutazione delle risposte ai questionari emergono due aspetti particolarmente apprezzati dagli studenti: la qualità del corpo docente e il loro impegno, nonché lo sforzo di internazionalizzazione portato avanti dal Conservatorio Tartini a tutti i livelli, dall'apertura agli studenti esteri, alle attività di scambio Erasmus e alle attività di produzione: il Conservatorio triestino consolida dunque il suo ruolo di Accademia di musica a carattere internazionale. Rispetto alla rilevazione precedente si nota una diminuzione del numero delle risposte incondizionatamente positive, ma ciò era del tutto prevedibile data la pesante situazione causata dall'emergenza COVID e dai provvedimenti restrittivi che è stato necessario assumere. Va rilevato d'altronde che, sia pur nel rigoroso rispetto delle norme di sicurezza legate alla pandemia COVID e beninteso nei severi limiti da esse previste, l'attività di didattica è ripresa in presenza fin dall'inizio dell'anno accademico nel novembre 2020 ed è proseguita in presenza durante tutto l'anno accademico 2020-21 grazie all'impegno della direzione e del personale amministrativo, in particolar modo dell'ufficio personale. Va riconosciuto anche all'economato la puntualità nell'aver dotato di tutti i dispositivi necessari, quali grandi pannelli di plexiglas trasparenti e dotazioni per la sanificazione, tutti gli spazi che ne richiedevano l'utilizzo, ad iniziare dalle aule dove si svolgevano lezioni di strumenti a fiato o di canto, più esposte ai problemi di contagio. Grazie a tale impegno e dedizione il Conservatorio è riuscito a convincere le autorità a non imporre l'interruzione delle attività didattiche in presenza, a vantaggio di tutti gli studenti e della vita dell'istituzione che ha proseguito in una situazione di relativa normalità.

Si evidenzia ancora una volta, rispetto agli anni precedenti l'ultima rilevazione, il notevole miglioramento registrato nel giudizio sul funzionamento della Segreteria degli studenti.

Si conferma come maggior criticità la questione degli spazi, in primis per un'insufficienza quantitativa. Il Palazzo Rittmeyer è ormai troppo piccolo per ospitare adeguatamente le attuali attività del Conservatorio Tartini, soprattutto perché molti studenti stranieri, e non solo stranieri, hanno bisogno di accedere al Conservatorio anche per esercitarsi sugli strumenti. Molti studenti mettono in evidenza anche carenze qualitative degli spazi, lamentando la mancanza di un impianto di climatizzazione per i periodi estivi, l'insufficiente areazione e segnalando in alcuni casi problemi di acustica. Viene sottolineata la mancanza di spazi di socializzazione e di ristoro personale, elementi questi essenziali per consolidare la qualità dello studio e della vita in Conservatorio. Si segnala che esistono degli spazi considerevoli all'interno dell'edificio che finora non si sono potuti utilizzare, pur essendo stati messi a disposizione del Conservatorio da parecchi anni. Si spera ci sarà la possibilità di consentire a breve termine la messa in agibilità degli spazi in questione.