

Fig. 3c Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno 2020/21.

| Cittadinanza | Questionari Compilati 2018/19 | % totale | Iscritti 2018/19 | % totale | % Iscritti 2018/19 che hanno compilato il questionario |
|---------------|-------------------------------|----------------|------------------|----------------|--|
| Italiani | 214 | 65,85% | 251 | 66,76% | 85,26% |
| Stranieri | 111 | 34,15% | 125 | 33,24% | 88,80% |
| Totale | 325 | 100,00% | 376 | 100,00% | 86,44% |

Tab. 2 Distribuzione per cittadinanza dei compilatori e degli iscritti nell'anno 2018/19.

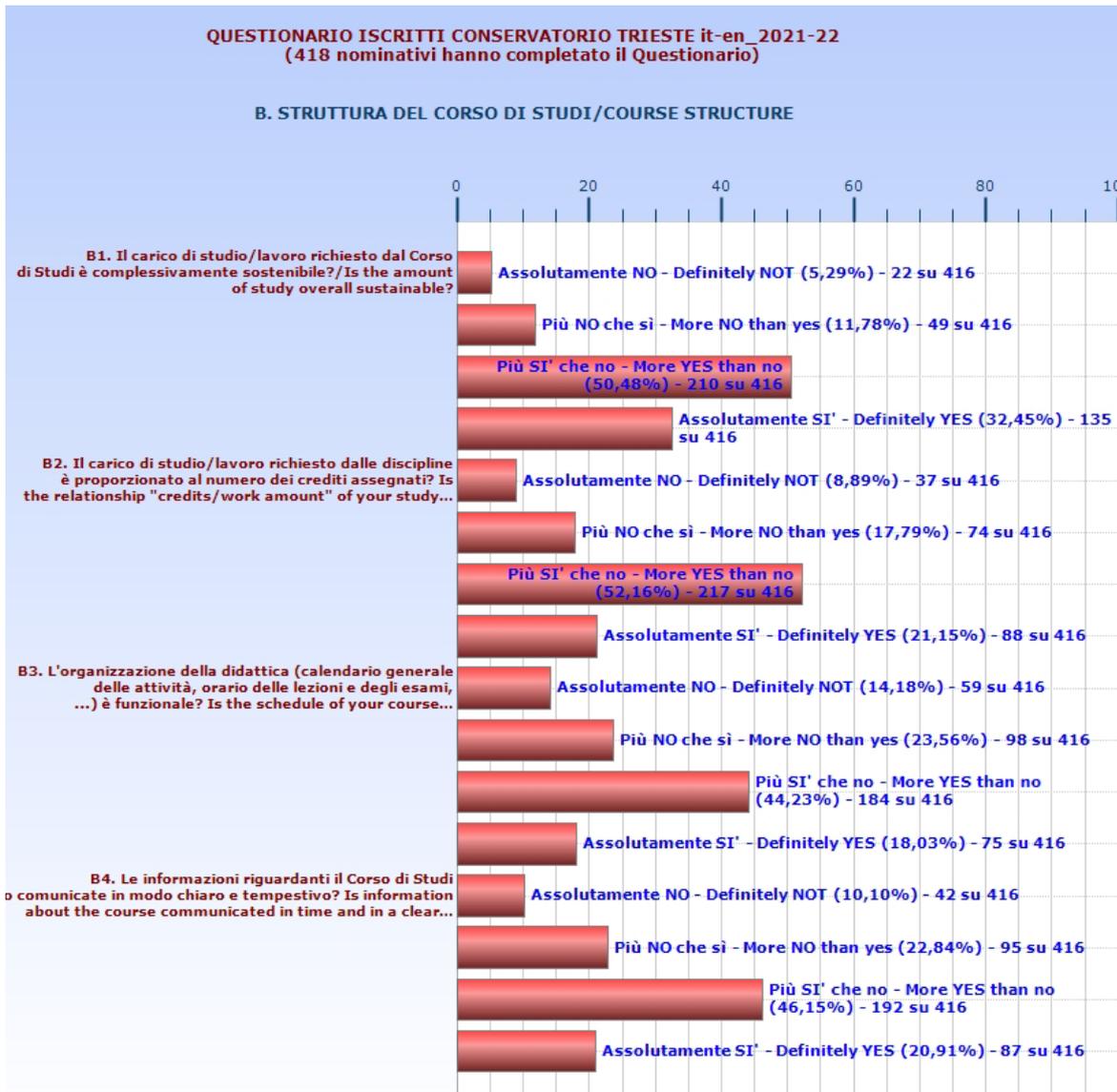


Fig. B2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2021-22.

| Struttura del corso di studi | Rilevazione 2018/19 | | | | | |
|--|---------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------------|-------------------------|
| | Assolutamente NO | Più NO che SI | Più SI che NO | Assolutamente SI | Totale giudizi negativi | Totale giudizi positivi |
| B1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal Corso di Studi è complessivamente sostenibile? | 3,08% | 8,31% | 42,77% | 45,84% | 11,39% | 88,61% |
| B2. Il carico di studio/lavoro richiesto dalle discipline è proporzionato al numero dei crediti assegnati? | 7,69% | 19,08% | 40,00% | 33,23% | 26,77% | 73,23% |
| B3 L'organizzazione della didattica (calendario generale delle attività, orario delle lezioni e degli esami, ecc.) è funzionale? | 11,08% | 23,69% | 38,77% | 26,46% | 34,77% | 65,23% |
| B4. Le informazioni riguardanti il Corso di Studi sono comunicate in modo chiaro e tempestivo? | 10,46% | 22,16% | 39,69% | 27,69% | 32,62% | 67,38% |

Tab. B. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2018-19.

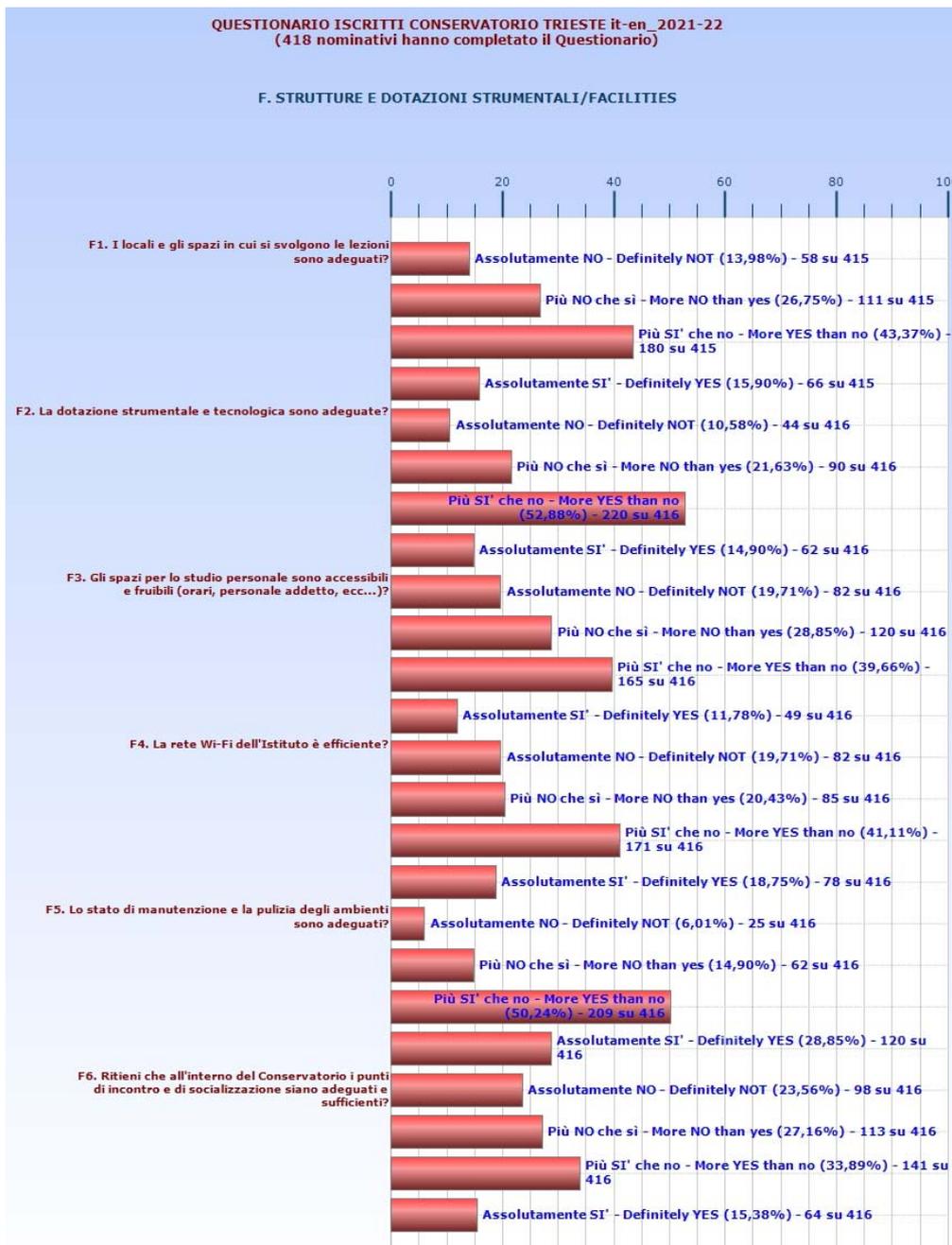
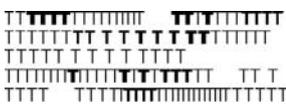


Fig. F2. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2021-22

| Strutture e dotazioni strumentali | Rilevazione 2018/19 | | | | | |
|---|---------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------------|-------------------------|
| | Assolutamente NO | Più NO che SI | Più SI che NO | Assolutamente SI | Totale giudizi negativi | Totale giudizi positivi |
| F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati? | 19,69% | 26,46% | 34,77% | 19,08% | 46,15% | 53,85% |
| F2. Le dotazioni strumentali e tecnologiche sono adeguate? | 14,47% | 22,15% | 40,00% | 23,38% | 36,62% | 63,38% |
| F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)? | 30,16% | 31,38% | 22,46% | 16,00% | 61,54% | 38,46% |
| F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente? | 32,93% | 31,69% | 22,46% | 12,92% | 64,62% | 35,38% |
| F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati? | 6,78% | 8,92% | 44,92% | 39,38% | 15,70% | 84,30% |

Tab. F. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali **2018-19**.

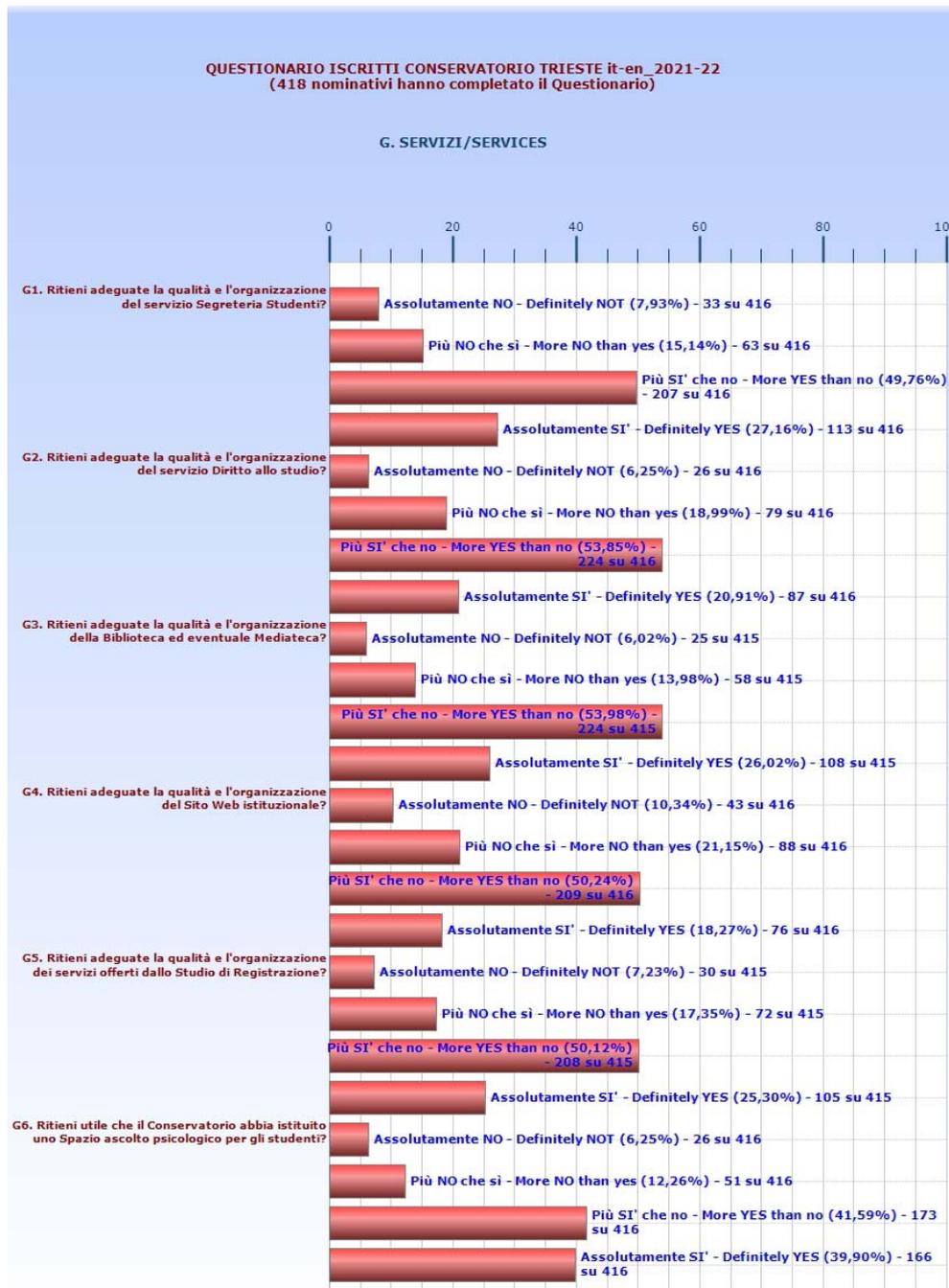


Fig. G2. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2021-22.

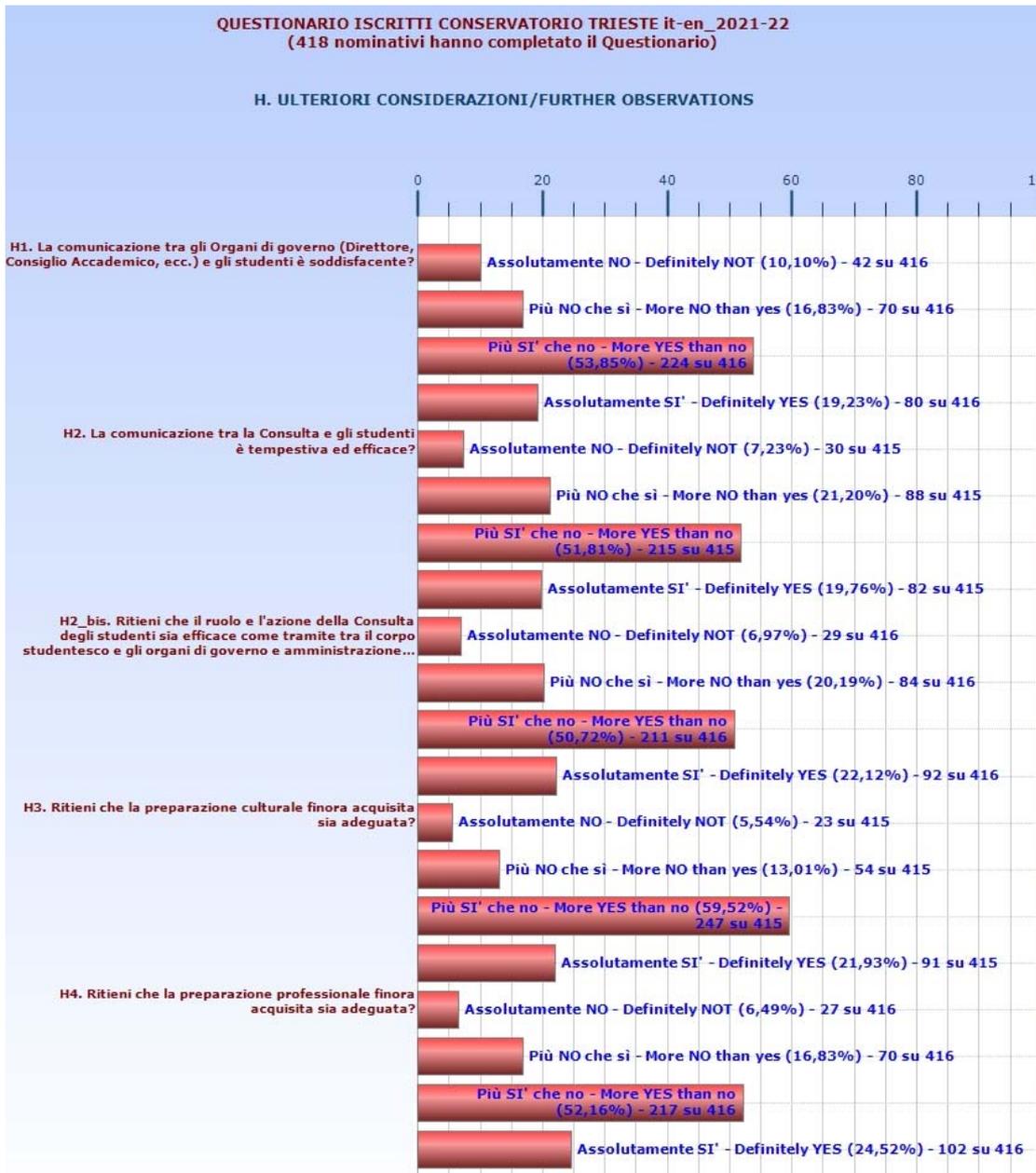


Fig. H2. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2021-22.

3. Conclusioni

Dalla valutazione delle risposte ai questionari si confermano come gli anni scorsi due aspetti particolarmente apprezzati dagli studenti: la qualità e l'impegno del corpo docente e della segreteria, nonché lo sforzo di internazionalizzazione portato avanti dal Conservatorio Tartini a tutti i livelli, dall'apertura agli studenti esteri, che scelgono Trieste per completare la loro formazione musicale superiore, alle attività di scambio Erasmus, nonché a tutte le attività di produzione musicale: il Conservatorio triestino conferma quindi ancora una volta il suo ruolo di Accademia di musica a carattere internazionale.

Rispetto alla rilevazione precedente si nota inoltre un miglioramento generale delle percentuali di risposte positive, praticamente in quasi tutte le sezioni del questionario. Non si è però ancora raggiunto il grado di soddisfazione rilevato nell'ultimo questionario precedente al periodo pandemico, ovvero quello relativo all'a.a. 2018-19, che si è deciso di tenere come ulteriore termine di paragone oltre all'a.a. 2021-22. Probabilmente i disagi e i ritardi causati dalla pandemia, nonostante tutti gli sforzi encomiabili fatti dal Conservatorio durante la passata emergenza sanitaria per attenuarne gli effetti, non sono ancora stati ammortizzati.

D'altra parte, si conferma come maggior criticità la questione degli spazi, in primis per un'insufficienza quantitativa. Come già riferito nelle precedenti rilevazioni, il Palazzo Rittmeyer è oggettivamente troppo piccolo per ospitare adeguatamente le attuali attività del Conservatorio Tartini, soprattutto perché molti studenti stranieri, e non solo stranieri, hanno bisogno di accedere al Conservatorio non solo per le lezioni ma anche per esercitarsi sugli strumenti o comunque per avere degli spazi dove poter studiare liberamente, cosa non evidente per chi abita in una casa in condivisione con altri studenti. Ancora una volta molti studenti pongono l'accento su carenze qualitative degli spazi, lamentando la mancanza di un impianto di climatizzazione per i periodi estivi, e segnalando in alcuni casi l'insufficiente areazione e problemi di acustica. Riguardo a questo aspetto si ha peraltro notizia che, finalmente, grazie all'azione della Presidenza e della Direzione, i lavori di climatizzazione e insonorizzazione previsti da molti anni saranno finalmente avviati ad opera dell'Ente pubblico proprietario del Palazzo Rittmeyer.

La richiesta da parte di vari studenti stranieri (che compongono un terzo della popolazione studentesca) di poter contare su di una comunicazione istituzionale bilingue italiano-inglese sia sul sito che nel rapporto con la segreteria, non risulta invece aver ancora avuto un riscontro. Si auspica a tal proposito una celere realizzazione della versione in inglese delle parti essenziali del sito istituzionale.